



PASAULES ANTIDOPINGA AĢENTŪRA
Godīga spēle



**PASAULES ANTIDOPINGA KODEKSS
STARPTAUTISKAIS
STANDARTS
PARAKSTĪTĀJU ĪSTENOTA
KODEKSA IEVĒROŠANA
2021. GADS**

Parakstītāju starptautiskais Kodeksa ievērošanas standarts

Parakstītāju starptautiskais Pasaules antidopinga kodeksa ievērošanas standarts ir obligāts starptautiskais standarts, kas izstrādāts kā daļa no Pasaules antidopinga programmas. To izstrādāja, apspriežoties ar parakstītājiem, valsts iestādēm un citām ieinteresētajām personām.

Parakstītāju starptautiskais Kodeksa ievērošanas standarts pirmo reizi tika pieņemts 2017. gadā un stājās spēkā 2018. gada aprīlī. Pārskatīto redakciju WADA izpildkomiteja apstiprināja Pasaules konferencē par dopinga sportā, kas notika 2019. gada 7. novembrī Katovicē, un tā ir spēkā no 2021. gada 1. janvāra.

2021. gada *Parakstītāju starptautiskā Kodeksa ievērošanas standarta* oficiālo tekstu uztur WADA, un to publicē angļu un franču valodā. Lūdzu, ņemiet vērā, ka šie eksemplāri nav paredzēti reproducēšanai, izņemot gadījumus, kad tos izmanto saistībā ar Latvijas Antidopinga biroja antidopinga noteikumiem un ar tiem saistīto antidopinga dokumentāciju. Ja ir kādas neatbilstības starp angļu un franču valodas versijām vai jebkuru citu versiju, ko sponsorējusi Antidopinga organizācija, noteicošā ir angļu valodas versija.

Izdevējs:

Pasaules Antidopinga aģentūra
Stock Exchange Tower
800 Place Victoria (Suite 1700)
PO Box 120
Montreal, Quebec
Canada H4Z 1B7

www.wada-ama.org

Tālr.: + 1 514 904 9232

Fakss: + 1 514 904 8650

E-pasts: code@wada-ama.org

SATURS

PIRMĀ DAĻA. IEVADS, KODEKSA NOTEIKUMI, STARPTAUTISKĀ STANDARTA	5
NOTEIKUMI UN DEFINĪCIJAS	5
1.0. Ievads un darbības joma	5
2.0. Attiecīgie Kodeksa un Laboratoriju starptautiskā standarta noteikumi	6
3.0. Definīcijas un interpretācija	7
3.1. Turpmāk norādīti Kodeksā definētie termini, kas izmantoti Parakstītāju starptautiskajā Kodeksa ievērošanas standartā	7
3.2. Izglītības starptautiskajā standartā definētie termini	12
3.3. Laboratoriju starptautiskajā standartā definētie termini	12
3.4. Starptautiskajā privātuma un personas datu aizsardzības standartā definētie termini	12
3.5. Pārbaužu un izmeklējumu starptautiskajā standartā definētie termini	12
3.6. Terapeitiskās lietošanas atļaujas starptautiskajā standartā definētie termini	13
3.7. Definētie termini, kas Parakstītāju starptautiskajā Kodeksa ievērošanas standartā ir lietoti īpašā nozīmē	13
3.8. Interpretācija	14
OTRĀ DAĻA. STANDARTI, SASKAŅĀ AR KURIEM WADA PĀRRAUGA, KĀ PARAKSTĪTĀJI IEVĒRO KODEKSU, UN PANĀK TĀ IZPILDI	16
4.0. Mērķis	16
5.0. Dažādu organizāciju, kas piedalās WADA ievērošanas pārraudzības funkcijas īstenošanā, lomas, pienākumi un procedūras	17
5.1. Kodeksa ievērošanas darbību uzraudzība	18
5.2. Neatkarīga pārbaude un ieteikumi	18
5.3. Kodeksa neievērošanas neatkarīga konstatēšana un sekas parakstītājam	19
5.4. “Pēdējās iespējas” princips	19
5.5. Procedūras parakstītāja atkārtotai iekļaušanai to parakstītāju sarakstā, kas ievēro Kodeksu	21
6.0. WADA atbalsts pasākumiem, ko parakstītāji veic, lai panāktu/saglabātu Kodeksa ievērošanu	22
6.1. Mērķis	22
6.2. Atbalsts darbībai un tehniskais atbalsts	22
7.0. To pasākumu pārraudzība, ko parakstītāji veic, lai ievērotu Kodeksu	23
7.1. Mērķis	23
7.2. Prioritāro parakstītāju noteikšana	23
7.3. Sadarbība ar citām organizācijām	25
7.4. WADA pārraudzības rīki	26
7.5. Kodeksa ievērošanas anketa	28
7.6. Obligātās informācijas pieprasījumi	28
7.7. Kodeksa ievērošanas revīzijas programma	29
7.8. Pastāvīgā Kodeksa ievērošanas pārraudzība	31
7.9. Īpaši noteikumi, kas piemērojami lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācijām	31
8.0. Parakstītāju iespēja novērst neatbilstības	34
8.1. Mērķis	34
8.2. Koriģējošo pasākumu ziņojumi un koriģējošo pasākumu plāni	34
8.3. Pēdējā iespēja veikt labojumus pirms lietas iesniegšanas izskatīšanai CRC	35
8.4. Lietas nodošana izskatīšanai CRC	35
8.5. Paātrinātā procedūra	37

9.0. Kodeksa neievērošanas apstiprināšana un seku piemērošana parakstītājam	39
9.1. CRC ieteikumi	39
9.2. Izskatīšana WADA izpildkomitejā	39
9.3. Parakstītāja piekrišana	39
9.4. Lietas izskatīšana CAS	40
9.5. Prasība lēmumu atzīt un izpildīt pārējiem parakstītājiem	41
9.6. Strīdi saistībā ar parakstītāju atkārtotu iekļaušanu sarakstā	42
10.0. Lemšana par sekām parakstītājam	43
10.1. Iespējamās sekas parakstītājam	43
10.2. Principi attiecībā uz katrā konkrētā gadījumā parakstītājam piemērojamo seku noteikšanu	43
11.0. Atkārtota iekļaušana sarakstā	45
11.1. Mērķis	45
11.2. Nosacījumi atkārtotai iekļaušanai sarakstā	45
11.3. Process atkārtotai iekļaušanai sarakstā	46
12.0. Pārejas noteikumi	47
12.1. Procesi, kas nav pabeigti 2021. gada 1. janvārī	47
A PIELIKUMS. KODEKSA NEIEVĒROŠANAS KATEGORIJAS	48
B PIELIKUMS. SEKAS PARAKSTĪTĀJAM	53

PIRMĀ DAĻA. IEVADS, KODEKSA NOTEIKUMI, STARPTAUTISKĀ STANDARTA NOTEIKUMI UN DEFINĪCIJAS

1.0. Ievads un darbības joma

Parakstītāju starptautiskā Kodeksa ievērošanas standarta mērķis ir izveidot atbilstošu sistēmu un procedūras, lai nodrošinātu, ka parakstītāji ievēro Kodeksu.

Pasaules Antidopinga kodeksa (turpmāk tekstā – “Kodekss”) parakstītāji apņemas ievērot vairākas juridiskās un tehniskās prasības un prasības attiecībā uz darbību, kas ir izklāstītas Kodeksā un to papildinošajos starptautiskajos standartos. Šīs prasības ir jāievēro, lai starptautiskā un valsts līmenī ieviestu saskaņotas, koordinētas un efektīvas antidopinga programmas un lai tādējādi jebkurā sporta veidā sportisti un citas ieinteresētās personas varētu ar vienlīdzīgiem nosacījumiem piedalīties no dopinga brīvās sacensībās.

Kodeksā ir noteikts, ka WADA pienākums ir pārraudzīt, kā parakstītāji ievēro Kodeksu un starptautiskos standartus, un panākt to izpildi. Turklāt saskaņā ar Kodeksu parakstītājiem ir jāziņo WADA par Kodeksa ievērošanu. Saskaņā ar Kodeksu Sporta šķīrējtiesa (CAS), nevis WADA, ir atbildīga par Kodeksa neievērošanas konstatēšanu un seku noteikšanu parakstītājiem, ja tie nepiekrīt WADA apgalvojumiem par Kodeksa neievērošanu un/vai WADA ierosinātajām sekām parakstītājiem.

Parakstītāju starptautiskajā Kodeksa ievērošanas standartā ir aplūkoti turpmāk minētie temati:

- to dažādo struktūru funkcijas, pienākumi un procedūras, kuras piedalās WADA īstenotajās Kodeksa ievērošanas pārraudzības darbībās (otrā daļa, 5. pants);
- atbalsts un palīdzība, ko WADA sniedz parakstītājiem viņu centienos ievērot Kodeksu un starptautiskos standartus (otrā daļa, 6. pants);
- līdzekļi, ko WADA izmanto, lai pārraudzītu, kā parakstītāji ievēro savus pienākumus saskaņā ar Kodeksu un starptautiskajiem standartiem (otrā daļa, 7. pants);
- iespējas un atbalsts, ko WADA sniedz parakstītājiem, lai novērstu neatbilstības pirms jebkādas oficiālas rīcības (otrā daļa, 8. pants);
- ja parakstītājs nenovērš neatbilstības, process, kas jāīsteno, lai panāktu, ka CAS izskata apgalvojumu par Kodeksa neievērošanu un Kodeksa neievērošanas gadījumā nosaka sekas parakstītājiem. Ciktāl tas ir lietderīgi un iespējams, šis process ir tāds pats kā process, kas jāīsteno, lai konstatētu, ka sportisti un citas personas neievēro Kodeksu, un lai noteiktu šādā gadījumā tiem piemērojamās sekas (otrā daļa, 9. un 10. pants, A un B pielikums);
- principi, kas CAS jāpiemēro, lai noteiktu sekas parakstītājam, kas jāpiemēro konkrētā gadījumā atkarībā no lietas faktiem un apstākļiem (otrā daļa, 10. pants; A un B pielikums);
- procedūras, kas jāīsteno WADA, lai nodrošinātu, ka parakstītāju, par kuru ir atzīts, ka tas neievēro Kodeksu, iespējami ātri atkārtoti iekļauj to parakstītāju sarakstā, kas ievēro Kodeksu, tiklīdz tas ir novērsis Kodeksa neievērošanu (otrā daļa, 11. pants), un

-
- pārejas noteikumi, kas piemērojami procesiem, kurus sāk pēc 2021. gada 1. janvāra (otrā daļa, 12. pants).

Galvenais mērķis ir nodrošināt, lai visos sporta veidos un visās valstīs tiktu konsekventi un efektīvi piemēroti *Kodeksam* atbilstoši antidopinga noteikumi un programmas, lai “tīrie sportisti” varētu būt pārliecināti par to, ka konkurence ir godīga un uz visiem sportistiem attiecas vienādi nosacījumi, un sabiedrība varētu būt pārliecināta par to, ka tiek saglabāta sporta integritāte. Tomēr *Parakstītāju starptautiskais Kodeksa ievērošanas standarts* ir pietiekami elastīgs, lai varētu noteikt konkrētas prioritātes. Proti, tajā ir iekļauti īpaši noteikumi (tostarp paredzētas īpašas paātrinātās procedūras), lai WADA varētu steidzami un efektīvi risināt gadījumus, kad ar nodomu/apzināti netiek ievērotas *kritiskās Kodeksa prasības*. Turklāt tajā ir paredzēts, ka WADA pēc saviem ieskatiem var noteikt prioritātes pasākumiem, kurus tā veic, lai panāktu, ka *Kodeksu* ievēro noteiktās jomās un/vai noteikti *parakstītāji*. Pats svarīgākais – tie *parakstītāji*, kas labā ticībā cenšas ievērot *Kodeksu*, tiek mudināti panākt un saglabāt pilnīgu *Kodeksa ievērošanu* un saņemt nepieciešamo atbalstu. Nodoms ir panākt, lai *parakstītāji* vienmēr paši brīvprātīgi novērstu jebkuras neatbilstības. Atzīst, ka *parakstītājs* neievēro *Kodeksu*, un *sekas parakstītājam* piemēro tikai tad, ja nav citas iespējas un ja šis *parakstītājs* nav novērsis *neatbilstības*, lai gan ir ticis mudināts to darīt.

Pārredzamības un pārskatatbildības nolūkos WADA var publicēt tik daudz ziņu par savu vispārējo *Kodeksa* ievērošanas pārraudzības programmu, cik tā uzskata par lietderīgu. Tā var publicēt arī informāciju par veiktajiem pasākumiem un gūtajiem rezultātiem saistībā ar atsevišķiem *parakstītājiem*, attiecībā uz kuriem ir īstenota kāda noteikta programmā paredzētā rīcība.

Termini, kas ir izmantoti šajā *starptautiskajā standartā* un ir definēti *Kodeksā*, ir rakstīti kursīvā. Termini, kas ir definēti šajā vai citā *starptautiskajā standartā*, ir pasvītroti.

2.0. Attiecīgie *Kodeksa* un Laboratoriju *starptautiskā standarta* noteikumi

Turpmāk minētie *Kodeksa* panti tiešā veidā attiecas uz *Parakstītāju starptautisko Kodeksa* ievērošanas *standartu*. Ar tiem var iepazīties, skatot *Kodeksa*:

- 12. pantu “*Parakstītāju* piemērotās sankcijas citām sporta organizācijām”;
- 13. panta 6. punktu “Saskaņā ar 24. panta 1. punktu pieņemtu lēmumu pārsūdzība”;
- 20. pantu “*Parakstītāju* un WADA papildu funkcijas un pienākumi”;
- 24. pantu “*Kodeksa* un UNESCO konvencijas ievērošanas pārraudzība un izpildes panākšana”.

Turpmāk minētie Laboratoriju *starptautiskā standarta* panti tiešā veidā attiecas uz *Parakstītāju starptautisko Kodeksa* ievērošanas *standartu*. Ar tiem var iepazīties, skatot Laboratoriju *starptautiskā standarta*:

- 4. panta 1. punkta 2. apakšpunktu “Pieteikuma iesniedzēja laboratorija, sākotnējās pieteikuma veidlapas iesniegšana”;

-
- 4. panta 8. punkta 1. apakšpunkta 2. daļu “Laboratorija, kas iesniedz pieteikumu WADA par APB apstiprināšanu, sākotnējās pieteikuma veidlapas iesniegšana”.

3.0. Definīcijas un interpretācija

3.1. Turpmāk norādīti *Kodeksā* definētie termini, kas izmantoti *Parakstītāju starptautiskajā Kodeksa ievērošanas standartā*

ADAMS – antidopinga administrācijas un pārvaldības sistēma ir datu ievadīšanai, uzglabāšanai, datu koplietošanai un ziņošanai paredzēts datubāzu pārvaldības tīmekļa instruments, kas izstrādāts, lai atbalstītu ieinteresēto personu un WADA veiktos dopinga apkarošanas pasākumus, ievērojot tiesību aktus datu aizsardzības jomā.

Antidopinga noteikumu pārkāpumu sekas (“sekas”) – ja *sportists* vai cita *persona* pārkāpj kādu antidopinga noteikumu, tā sekas varētu būt viens vai vairāki no šādiem sodiem: a) *anulēšana* ir konkrētajās *sacensībās* vai *sporta pasākumā* gūto *sportista* rezultātu anulēšana, piemērojot visas no tā izrietošās *sekas*, tostarp atsavinot visas medaļas, punktus un balvas; b) *diskvalifikācija* nozīmē to, ka *sportistam* vai citai *personai* antidopinga noteikumu pārkāpuma dēļ uz noteiktu laiku ir aizliegts piedalīties *sacensībās* vai citos pasākumos, kā arī aizliegts saņemt finansējumu, kā noteikts 10. panta 14. punkta 1. apakšpunktā; c) *pagaidu aizliegums* piedalīties *sacensībās* nozīmē to, ka *sportistam* vai citai *personai* uz laiku ir aizliegts piedalīties *sacensībās* vai pasākumā, līdz tiek pieņemts galīgais lēmums lietā, ko skata saskaņā ar 8. pantu; d) *finansiālas sekas* nozīmē finansiālas sankcijas par antidopinga noteikumu pārkāpumu vai ar šādu pārkāpumu saistīto izmaksu atlīdzināšanu; e) *informācijas publiskošana* ir informācijas izplatīšana plašai sabiedrībai vai citām *personām*, ne tikai tām, kas ir tiesīgas saņemt iepriekšēju paziņojumu saskaņā ar 14. pantu. *Komandu sporta veidos* 11. pantā paredzētās *sekas* var vērst arī pret komandām.

Antidopinga organizācija – WADA vai *parakstītājs*, kas atbild par antidopinga noteikumu pieņemšanu attiecībā uz jebkura *dopinga kontroles* procesa posma sākšanu, īstenošanu vai izpildi. Antidopinga organizācija ir, piemēram, Starptautiskā Olimpiskā komiteja, Starptautiskā Paraolimpiskā komiteja, citas *lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācijas*, kas veic *pārbaudes* savos rīkotajos *sporta pasākumos*, starptautiskās federācijas un *valstu antidopinga organizācijas*.

Antidopinga pasākumi – *izglītošana* un informēšana antidopinga jomā, *pārbaužu veikšanas plānošana*, *Pārbaudāmo sportistu reģistra* uzturēšana, *sportistu bioloģisku pasu pārvaldība*, *pārbaužu veikšana*, *paraugu analizēšanas organizēšana*, *ziņu vākšana* un *izmeklēšanas veikšana*, *TLA pieteikumu izskatīšana*, *rezultātu pārvaldība*, *lietu izskatīšana*, piemēroto antidopinga noteikumu pārkāpumu *seku ievērošanas pārraudzība* un attiecīgo izpildes pasākumu īstenošana un visi pārējie pasākumi antidopinga jomā, ko veic *antidopinga organizācija* vai kas tiek veikti *antidopinga organizācijas* vārdā saskaņā ar *Kodeksu* un/vai *starptautiskajiem standartiem*.

Apstiprināta trešā persona – viena vai vairākas *antidopinga organizācijas* un/vai *delegētas trešās personas*, kuras WADA ir izvēlējusies vai apstiprinājusi pēc apspriešanās ar *parakstītāju*, kas neievēro *Kodeksu*, lai tās *uzraudzītu* vai *pārņemtu* dažus vai visus šā *parakstītāja antidopinga pasākumus*. Ja nav citas iespējas un ja neviena cita struktūra nav pieejama, WADA šo funkciju var veikt pati.

Atbildību pastiprinoši apstākļi – šis termins ietver apzinātu mēģinājumu apiet vai graut *Kodeksu* vai *starptautiskos standartus* un/vai graut antidopinga sistēmu, mēģinājumu slēpt *Kodeksa* neievērošanu vai jebkādu citus attiecīgā *parakstītāja* ļaunprātīgus nolūkus, pastāvīgu *parakstītāja* atteikšanos veikt visus iespējamus pasākumus, lai novērstu *neatbilstības*, par kurām tam ir paziņojusi *WADA*, vai šādu pasākumu neveikšanu, atkārtotus pārkāpumus un jebkurus citus apstākļus, kas padara nopietnāku faktu, ka *parakstītājs* neievēro *Kodeksu*.

Atkārtota iekļaušana sarakstā – darbība, ko veic, kad ir konstatēts, ka *parakstītājs*, attiecībā uz kuru iepriekš bija atzīts, ka tas neievēro *Kodeksu* un/vai *starptautiskos standartus*, ir novērsis šo neievērošanu un izpildījis visus pārējos nosacījumus, kas saskaņā ar *Parakstītāju starptautiskā Kodeksa* ievērošanas *standarta* 11. pantu bija noteikti, lai tā nosaukumu atkārtoti iekļautu to *parakstītāju* sarakstā, kuri ievēro *Kodeksu* (attiecīgi ir jāsaprot termins “*atkārtoti iekļauts sarakstā*”).

Augstas prioritātes prasība – prasība, kam piešķir *augstu prioritāti*, bet kas nav *kritiska* cīņā pret dopingu sportā. Sīkāku informāciju skat. *Parakstītāju starptautiskā Kodeksa* ievērošanas *standarta* A pielikumā.

CAS – Sporta šķīrējtiesa.

Deleģēta trešā persona – jebkura *persona*, kurai *antidopinga organizācija* deleģē veikt jebkuru *dopinga kontroles* vai *antidopinga izglītības* programmu aspektu, tostarp, bet ne tikai, trešās personas vai citas *antidopinga organizācijas*, kuras veic *paraugu* vākšanu vai citus *dopinga kontroles* pakalpojumus vai *antidopinga izglītības* programmas *Antidopinga organizācijai*, vai personas, kas darbojas kā neatkarīgi darbuņēmēji, kuri sniedz *dopinga kontroles* pakalpojumus *Antidopinga organizācijai* (piemēram, *dopinga kontrolieri*, kuri nav darbinieki, vai pavadoni). Šī definīcija neattiecas uz *CAS*.

Dopinga kontrole – visi pasākumi un procesi no pārbaūžu veikšanas plānošanas līdz pārsūdzības galīgai izskatīšanai un *seku* izpildei, tostarp visi starppasākumi un starpprocesi, piemēram, bet ne tikai, *pārbaūžu veikšana*, izmeklēšana, informācijas sniegšana par atrašanās vietu, *TLA*, *paraugu* vākšana un apstrāde, laboratoriskā analīze, *rezultātu pārvaldība*, lietas izskatīšana un pārsūdzību izskatīšana, kā arī izmeklēšana vai tiesvedība saistībā ar 10. panta 14. punkta pārkāpumiem (statuss *diskvalifikācijas* vai *pagaidu aizlieguma* laikā).

Izglītība – mācību process, lai ieaudzinātu vērtības un attīstītu uzvedību, kas veicina un sargā sporta garu, un lai nepieļautu tīšu vai netīšu dopinga lietošanu.

Īpaša pārraudzība – īpaša pastāvīgas pārraudzības sistēma, ko saistībā ar sekām, kuras noteiktas *parakstītājam*, kurš neievēro *Kodeksu*, *WADA* piemēro attiecībā uz visiem vai dažiem šā *parakstītāja antidopinga pasākumiem*, lai nodrošinātu, ka tas šos pasākumus veic atbilstīgā veidā.

Kodekss – Pasaules Antidopinga kodekss.

Kritiska prasība – prasība, ko uzskata par *kritisku* cīņā pret dopingu sportā. Sīkāku informāciju skat. *Parakstītāju starptautiskā Kodeksa* ievērošanas *standarta* A pielikumā.

Lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācijas – valstu olimpisko komiteju kontinentālās apvienības un citas starptautiskas vairāku sporta veidu organizācijas, kas rīko kontinentālus, reģionālus vai citus *starptautiskus sporta pasākumus*.

Mērķpārbaude – noteiktu sportistu atlase *pārbaudei*, pamatojoties uz *Pārbaūžu* un izmeklējumu *starptautiskajā standartā* noteiktajiem kritērijiem.

Naudas sods – *parakstītāja* samaksāta naudas summa, kas atbilst *Kodeksa* neievērošanas/*atbildību pastiprinošo faktoru* smaguma pakāpei, ilgumam un nepieciešamībai nākotnē novērst līdzīgu rīcību. Gadījumā, ja nav notikusi *kritisko* prasību neievērošana, *naudas soda* apmērs nepārsniedz zemāko no šīm vērtībām: a) 10 % no *parakstītāja* gada budžeta kopējiem izdevumiem; b) 100 000 ASV dolāru. *Naudas sodu* WADA piemēro, lai finansētu turpmākos *Kodeksa* ievērošanas pārraudzības pasākumus un/vai *izglītību* un/vai pētniecību dopinga apkarošanas jomā.

Neatbilstība – gadījums, kad *parakstītājs* neievēro *Kodeksu* un/vai vienu vai vairākus *starptautiskos standartus*, un/vai kādu WADA izpildkomitejas noteiktu prasību, bet vēl nav beidzies termiņš, kurā tam ir iespēja novērst attiecīgo(-ās) *neatbilstību(-as)* saskaņā ar *Parakstītāju starptautisko Kodeksa* ievērošanas *standartu*, un tāpēc WADA vēl nevar oficiāli apgalvot, ka šis *parakstītājs* neievēro *Kodeksu*.

Neatkarīgo novērotāju programma – WADA īstenotās *Kodeksa* ievērošanas pārraudzības programmas ietvaros WADA uzraudzīta novērotāju un/vai revidentu grupa, kas novēro *dopinga kontroles* procesu pirms noteiktiem *sporta pasākumiem* vai to laikā, sniedz norādījumus saistībā ar to un ziņo par saviem novērojumiem.

Nelabvēlīgi analīžu rezultāti – WADA akreditētas laboratorijas vai citas WADA apstiprinātas laboratorijas ziņojums, kurā saskaņā ar Laboratoriju *starptautisko standartu* ir norādīts, ka *paraugā* konstatēta *aizliegtas vielas* vai tās *metabolītu* vai *marķieru* klātbūtne vai pierādījumi par *aizliegtas metodes lietošanu*.

Nelabvēlīgi [bioloģiskās] pases rezultāti – ziņojums, kurā saskaņā ar piemērojamajiem *starptautiskajiem standartiem* identificēti *nelabvēlīgi [bioloģiskās] pases rezultāti*.

Netipiska atrade – WADA akreditētas laboratorijas vai citas WADA apstiprinātas laboratorijas ziņojums, kurā saskaņā ar Laboratoriju *starptautisko standartu* vai attiecīgajiem *tehniskajiem dokumentiem* ir noteikta prasība veikt papildu izmeklēšanu pirms *nelabvēlīga analīžu rezultāta* konstatēšanas.

Parakstītāji – struktūras, kas pieņēmušas *Kodeksu* un piekritušas īstenot *Kodeksa* noteikumus saskaņā ar 23. pantu.

Paraugš – jebkāds bioloģiskais materiāls, kas ņemts, lai veiktu *dopinga kontroli*.

[Piezīme par termina “*paraugš*” definīciju. Reizēm ir izteikti iebildumi, ka asins *paraugu* ievākšana ir pretrunā ar noteiktu reliģisko un kultūras grupu principiem. Ir konstatēts, ka šādi iebildumi ir nepamatoti.]

Pārbaudāmo sportistu reģistrs – augstākās prioritātes *sportistu reģistrs*, ko starptautiskā līmenī atsevišķi izveidojušas starptautiskās federācijas, bet valstu līmenī – *valstu antidopinga organizācijas*, un šajā reģistrā iekļautajiem *sportistiem* tiek veiktas mērķtiecīgas pārbaudes

gan *sacensībās*, gan *ārpus sacensībām*, kas ir daļa no šīs starptautiskās federācijas vai *valsts antidopinga organizācijas* pārbažu veikšanas plāna, un tāpēc šiem *sportistiem* ir jāsniedz ziņas par savu atrašanās vietu saskaņā ar 5. panta 5. punktu un *Pārbažu* un izmeklējumu *starptautisko standartu*.

Pārbaude – *dopinga kontroles* procesa daļas, kas ietver pārbažu veikšanas plānošanu, *paraugu* vākšanu, *paraugu* apstrādi, kā arī *paraugu* transportēšanu uz laboratoriju.

Pārņemšana – situācija, kurā saistībā ar sekām *parakstītājam*, kurš neievēro *Kodeksu*, kāda *apstiprināta trešā persona* WADA uzdevumā un uz *parakstītāja* rēķina uzņemas veikt visus vai dažus šā *parakstītāja antidopinga pasākumus*. Ja ir atzīts, ka *parakstītājs* neievēro *Kodeksu* un ja tas vēl nav noslēdzis *pārņemšanas līgumu* ar *apstiprināto trešo personu*, šis *parakstītājs* bez WADA iepriekšējas un skaidri izteiktas rakstveida piekrišanas patstāvīgi neīsteno nekādus *antidopinga pasākumus* apgabalā(-os), kuru(-us) *apstiprinātajai trešajai personai* jāpārņem.

Pārstāvji – *parakstītāja* vai citas attiecīgās struktūras amatpersonas, vadītāji, ierēdņi, vēlēti dalībnieki, darbinieki un komiteju locekļi, kā arī (*valsts antidopinga organizācijas* vai tādas *valsts olimpiskās komitejas* gadījumā, kas pilda *valsts antidopinga organizācijas funkcijas*) *valsts antidopinga organizācijas* vai *valsts olimpiskās komitejas* valsts valdības pārstāvji.

Persona – fiziska *persona*, organizācija vai cita struktūra.

Publiskošana – skat. iepriekš “*antidopinga noteikumu pārkāpumu sekas*”.

Rezultātu pārvaldība – process, kas ietver termiņu starp paziņojuma sniegšanu saskaņā ar *Starptautiskā rezultātu pārvaldības standarta* 5. pantu vai atsevišķos gadījumos (piemēram, *netipiska atrade*, *sportista bioloģiskā pase*, prasības sniegt informāciju par atrašanās vietu neizpilde) šādus iepriekšējas paziņošanas pasākumus, kas skaidri paredzēti *Starptautiskā rezultātu pārvaldības standarta* 5. pantā, apsūdzības izvirzīšanu un jautājuma galīgo izlemšanu, tostarp lietas izskatīšanas procesa noslēgumu pirmajā instancē vai pārsūdzības izskatīšanā (ja tika iesniegta apelācija).

Sporta pasākums – vienas pārvaldības struktūras organizēta atsevišķu *sacensību* kopīga virkne (piemēram, olimpiskās spēles, starptautiskās federācijas pasaules meistarsacīkstes vai Amerikas sporta spēles).

Sportista atbalsta personāls – visi treneri, menedžeri, aģenti, komandas dalībnieki, amatpersonas, medicīnas personāls, medicīnas atbalsta personāls, vecāki vai jebkura cita *persona*, kas strādā ar *sportistu*, ārstē *sportistu* vai palīdz *sportistam*, kurš piedalās sporta *sacensībās* vai gatavojas tām.

Sportista bioloģiskā pase – *Pārbažu* un izmeklējumu *starptautiskajā standartā* un Laboratoriju *starptautiskajā standartā* noteikto datu apkopošanas un salīdzināšanas programma un metodes.

Sportists – jebkura *persona*, kas starptautiskā līmenī (kā noteikusi katra starptautiskā federācija) vai valsts līmenī (kā noteikusi katra *valsts antidopinga organizācija*) piedalās sporta sacensībās. *Antidopinga organizācija* pēc saviem ieskatiem var piemērot antidopinga noteikumus *sportistam*, kas nav ne *starptautiska*, ne *valsts līmeņa sportists*, un tādējādi termina “*sportists*” definīciju attiecināt uz šiem *sportistiem*. (..)

[Piezīme par termina “sportists” definīciju. Personas, kuras piedalās sporta pasākumos, var iedalīt kādā no šīm piecām kategorijām: 1) starptautiska līmeņa sportists; 2) valsts līmeņa sportists; 3) sportists, kurš nesacenšas starptautiskā vai valsts līmenī, bet kurš atrodas starptautiskās federācijas vai valsts antidopinga organizācijas uzraudzībā; 4) amatieru līmeņa sportists un 5) indivīdi, kurus neuzrauga vai nevēlas uzraudzīt ne starptautiskā federācija, ne valsts antidopinga organizācija. Visiem starptautiska un valsts līmeņa sportistiem ir jāievēro Kodeksa antidopinga noteikumi; precīzas starptautiska un valsts mēroga sporta definīcijas ir jānosaka starptautisko federāciju un valstu antidopinga organizāciju antidopinga noteikumos.]

Starptautiskais standarts – WADA pieņemts standarts, kas papildina Kodeksu. Ja starptautiskajā standartā (pretstatā citiem alternatīviem standartiem, praksei vai procedūrām) noteiktās prasības ir izpildītas, var secināt, ka starptautiskajā standartā norādītās procedūras ir veiktas pienācīgi. Starptautiskajos standartos ir iekļauti visi tehniskie dokumenti, kas izdoti atbilstīgi attiecīgajam starptautiskajam standartam.

Starptautisks sporta pasākums – tāds sporta pasākums vai sacensības, kuras rīko Starptautiskā Olimpiskā komiteja, Starptautiskā Paraolimpiskā komiteja, starptautiskā federācija, lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācija vai cita starptautiska sporta organizācija vai saistībā ar kurām kāda no minētajām organizācijām norīko tehniskās amatpersonas.

Tehniskais dokuments – dokuments, kuru laiku pa laikam pieņem un publicē WADA un kurā iekļautas obligātās tehniskās prasības par konkrētiem tematiem antidopinga jomā, kā noteikts starptautiskajā standartā.

Terapeitiskās lietošanas atļauja (TLA) – terapeitiskās lietošanas atļauja ļauj sportistam, kam ir noteikts medicīniskais stāvoklis, lietot aizliegtu vielu vai izmantot aizliegtu metodi, bet tikai tad, ja ir izpildīti 4. panta 4. punkta nosacījumi un Terapeitiskās lietošanas atļaujas starptautiskā standarta kritēriji.

UNESCO konvencija – Starptautiskā konvencija pret dopingu sportā, kas pieņemta UNESCO ģenerālkonferences 33. sesijā 2005. gada 19. oktobrī, tostarp visi grozījumi, kurus pieņēmušas konvencijas dalībvalstis un Starptautiskās konvencijas pret dopingu sportā dalībvalstu konference.

Uzraudzība – parakstītāja antidopinga pasākumu uzraudzība un kontrole, ko attiecībā uz parakstītāju, kurš neievēro Kodeksu, veic kāda apstiprināta trešā persona WADA uzdevumā un uz parakstītāja rēķina un kas ir daļa no šim parakstītājam piemērotajām sekām (atbilstoši skaidro terminu “uzraudzīt”). Ja ir atzīts, ka parakstītājs neievēro Kodeksu un ja tas vēl nav noslēdzis uzraudzības līgumu ar apstiprinātu trešo personu, šis parakstītājs bez WADA iepriekšējas rakstveida piekrišanas patstāvīgi neīsteno nekādus antidopinga pasākumus apgalā(-os), kuru(-us) attiecīgajai apstiprinātajai trešajai personai jāuzrauga un jākontrolē.

Valsts antidopinga organizācija – tādas valsts pilnvarotas struktūras, kam valsts līmenī ir galvenās pilnvaras un atbildība pieņemt un īstenot antidopinga noteikumus, norīkot paraugu vākšanu, pārvaldīt pārbaudes rezultātus un veikt rezultātu pārvaldību valsts līmenī. Ja kompetentā(-ās) valsts iestāde(-es) nav piešķīrusi(-šas) šādas pilnvaras, šādas struktūras funkcijas pilda valsts olimpiskā komiteja vai tās pilnvarota iestāde.

Valsts olimpiskā komiteja – Starptautiskās Olimpiskās komitejas atzīta organizācija. Termins “*valsts olimpiskā komiteja*” attiecas arī uz valsts sporta konfederāciju tajās valstīs, kurās valsts sporta konfederācija pilda *valsts olimpiskās komitejas* ierastos pienākumus antidopinga jomā.

Vispārīga prasība – prasība, ko uzskata par svarīgu cīņā pret dopingu sportā, bet kas neatbilst ne *kritisku*, ne *augstas prioritātes* prasību kategorijai. Sīkāku informāciju skat. *Parakstītāju starptautiskā Kodeksa ievērošanas standarta A* pielikumā.

WADA – Pasaules Antidopinga aģentūra.

3.2. Izglītības starptautiskajā standartā definētie termini

Izglītības plāns – dokuments, kas ietver situācijas novērtēšanu, *izglītojamo grupu sarakstu*, mērķus, *izglītības* aktivitātes un uzraudzības kārtību saskaņā ar 4. pantā noteikto.

Izglītojamo grupu saraksts – mērķgrupu saraksts, kuru identificē sistēmas novērtēšanas procesā.

3.3. Laboratoriju starptautiskajā standartā definētie termini

Sportista [bioloģiskās] pases pārvaldības struktūrvienība (APMU) – vienas vai vairāku *personu* veidota struktūrvienība, kas ir atbildīga par *sportistu bioloģisko pasu* savlaicīgu pārvaldību *ADAMS* par pasi atbildīgās organizācijas vārdā.

3.4. Starptautiskajā privātuma un personas datu aizsardzības standartā definētie termini

Personas dati – informācija, tostarp *sensitīvi personas dati*, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu *dalībnieku* vai citu *personu*, kuras informāciju *apstrādā* tikai saistībā ar *antidopinga organizācijas antidopinga pasākumiem*.

[Piezīme par termina “personas dati” definīciju. Tas nozīmē, ka personas dati cita starpā ir sportista vārds un uzvārds, dzimšanas datums, kontaktinformācija un informācija par sportista piederību sporta organizācijām, atrašanās vietu, piešķirtajām TLA (ja tādas ir), antidopinga pārbauzu rezultātiem un rezultātu pārvaldību (tostarp par disciplinārlietām, pārsūdzībām un sankcijām). Personas dati ir arī tie personas dati un kontaktinformācija, kas attiecas uz citām personām, piemēram, medicīnas speciālistiem un citām personām, kuras strādā ar sportistu, ārstē viņu vai palīdz viņam antidopinga jautājumos. Arī šāda informācija ir personas dati, un tās lietojumu reglamentē šis starptautiskais standarts visā tās apstrādes laikā neatkarīgi no tā, vai attiecīgā persona turpina piedalīties organizētās sporta sacensībās.]

3.5. Pārbauzu un izmeklējumu starptautiskajā standartā definētie termini

Paraugu savākšanas iestāde – organizācija, kas atbild par *paraugu* savākšanu atbilstīgi *Pārbauzu un izmeklējumu starptautiskā standarta* prasībām un ir vai nu 1) pati *pārbaudes iestāde*, vai arī 2) *deleģēta trešā puse*, kurai ir piešķirtas tiesības veikt *pārbaudes* vai ar kuru ir noslēgts attiecīgs apakšlīgums. Atbilstīgi *Kodeksam pārbaudes iestāde* vienmēr ir tieši atbildīga par *Pārbauzu* un izmeklējumu *starptautiskā standarta* prasību ievērošanu saistībā ar *paraugu* vākšanu.

Paraugu savākšanas process – visas tās secīgās darbības, kuras ir tieši saistītas ar *sportistu* un kuras veic, sākot no brīža, kad *sportistam* tiek paziņots par pārbaudi, līdz brīdim, kad *sportists* pēc *parauga(-u)* nodošanas atstāj dopinga kontroles punktu.

Paraugu vākšanas inventārs – A un B paraugu pudeles, komplekti vai konteineri, paraugu savākšanas trauki, mēģenes un cita veida aprīkojums, ko izmanto *parauga* savākšanai, turēšanai vai glabāšanai jebkurā laikā paraugu savākšanas procesa gaitā un pēc tam un kas atbilst 6. panta 3. punkta 4. apakšpunkta prasībām.

Paraugu vākšanas personāls – kopīgs termins, kas aptver kvalificētas amatpersonas, kuras paraugu savākšanas iestāde ir pilnvarojusi veikt kādus uzdevumus vai palīdzēt to veikšanā paraugu savākšanas procesa laikā.

Pārbaude bez iepriekšēja brīdinājuma – *paraugu* savākšana, kura notiek, iepriekš nebrīdinot *sportistu*, un kuras laikā *sportists* atrodas pastāvīgā pavadoņa uzraudzībā, sākot no brīža, kad viņam tiek paziņots par pārbaudi, līdz brīdim, kad tiek paņemts *paraugs*.

Pārbažu veikšanas plāns – *antidopinga organizācijas* sagatavots dokuments, kurā saskaņā ar 4. panta prasībām ir izplānotas *pārbaudes* tiem *sportistiem*, kurus tā ir pilnvarota pārbaudīt.

Riska novērtējums – dopinga riska novērtējums sportā vai sporta disciplīnā, ko veic *antidopinga organizācija* saskaņā ar 4. panta 2. punktu.

Uzraudzības ķēde – tādu *personu* vai organizāciju secība, kas atbildīgas par *paraugu* uzraudzību no *parauga* savākšanas brīža līdz brīdim, kad tas nogādāts laboratorijā analīžu veikšanai.

3.6. *Terapeitiskās lietošanas atļaujas starptautiskajā standartā* definētie termini

Terapeitiskās lietošanas atļaujas piešķiršanas komiteja (jeb “TLA komiteja”) – speciālistu grupa, ko *antidopinga organizācija* izveidojusi *TLA* pieteikumu izskatīšanai.

3.7. Definētie termini, kas *Parakstītāju starptautiskajā Kodeksa ievērošanas standartā* ir lietoti īpašā nozīmē

Antidopinga programma – tiesību akti, noteikumi, normas, procesi un procedūras, kā arī citi pasākumi (tostarp *antidopinga pasākumi*), kas *parakstītājam* jāīsteno, lai ievērotu Kodeksu.

Kodeksa ievērošana – visu *Kodeksa* prasību un/vai attiecīgo *parakstītājiem* piemērojamo *starptautisko standartu*, kā arī īpašo prasību, kuras noteikusi *WADA* izpildkomiteja, ievērošana.

Kodeksa ievērošanas anketa – *WADA* sagatavota pašnovērtējuma anketa, kurā *parakstītājs* ziņo *WADA* par to, kā tas ievēro Kodeksu.

Kodeksa ievērošanas revīzija – oficiāla novērtēšana, kuras laikā *WADA* izvērtē visu *parakstītāja* antidopinga programmu vai tās daļu saskaņā ar 7. panta 7. punktu.

Kodeksa ievērošanas pārbaudes komiteja jeb **CRC** – termins ir definēts 5. panta 2. punkta 1. apakšpunktā.

Koriģējošo pasākumu plāns – *parakstītāja* izstrādāts plāns, kurā ir noteikts, kā *parakstītājs* īstenos koriģējošos pasākumus, ko WADA norādījusi **koriģējošo pasākumu ziņojumā**, šajā ziņojumā noteiktajos termiņos.

Koriģējošo pasākumu ziņojums – WADA sagatavots ziņojums, kurā ir norādītas *parakstītāja neatbilstības* un koriģējošie pasākumi, kas *parakstītājam* jāveic noteiktajos termiņos šo *neatbilstību* novēršanai.

Nepārvarami apstākļi – notikums, kas ietekmē *parakstītāja* spēju pilnā apjomā *ievērot Kodeksu*, jo ir notikušas darbības, notikumi, bezdarbība vai nelaimes gadījumi, kurus *parakstītājs* pamatoti nevar ietekmēt. Šādi notikumi var būt, piemēram, dabas katastrofa, karadarbība, militāras operācijas, masu nekārtības, masu nemieri, streiks, piespiedu dīkstāve vai citas ražošanas apturēšanas darbības, terorisms vai tautas sacelšanās. Tomēr saskaņā ar 8. panta 4. punkta 3. apakšpunktu šādi apstākļi nekādā gadījumā neietver *parakstītājam* pieejamo līdzekļu trūkumu, ievēlēto amatpersonu un personāla izmaiņas un atbalsta nesaņemšanu no valdības vai kādas valsts aģentūras vai citu valdības vai valsts aģentūras darbību vai bezdarbību.

Obligātās informācijas pieprasījums – pieprasījums, ko WADA var nosūtīt *parakstītājam*, pieprasot noteiktā termiņā sniegt kādu konkrētu informāciju, lai WADA varētu novērtēt, vai *parakstītājs* *ievēro Kodeksu*.

Sekas parakstītājam – vienas vai vairākas no sekām, kas noteiktas *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 12. apakšpunktā un var tikt piemērotas *parakstītājam*, ja tas pastāvīgi *neievēro Kodeksu*, un šīs sekas jānosaka, pamatojoties uz konkrētās lietas konkrētajiem faktiem un apstākļiem un piemērojot 10. pantā izklāstītos principus.

WADA revidents – tāds atbilstoši pieredzējis WADA personāla loceklis vai speciālists antidopinga jomā, kurš nestrādā WADA, bet kuru WADA ir apmācījusi veikt novērtējumu par to, kā *parakstītājs* *ievēro Kodeksu*. **WADA revidents** nedrīkst nonākt interešu konfliktā saistībā ar *Kodeksa* ievērošanas revīziju, ko viņš veic.

WADA privilēģijas – privilēģijas, kas uzskaitītas *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 12. apakšpunkta 1. daļā.

3.8. Interpretācija

3.8.1. *Parakstītāju starptautiskā Kodeksa* ievērošanas *standarta* oficiālo tekstu uztur WADA, un to publicē angļu un franču valodā. Ja starp teksta versijām angļu un franču valodā ir pretrunas, noteicošā ir teksta versija angļu valodā.

3.8.2. Līdzīgi kā *Kodekss*, arī *Parakstītāju starptautiskais Kodeksa* ievērošanas *standarts* ir izstrādāts, pienācīgi ņemot vērā samērīguma un cilvēktiesību aizsardzības principus, kā arī citus piemērojamos tiesiskos principus. To interpretē un piemēro, ņemot vērā šos aspektus.

3.8.3. Piezīmēs, kas sniegtas attiecībā uz vairākiem *Parakstītāju starptautiskā Kodeksa* ievērošanas *standarta* noteikumiem, ir iekļauti norādījumi par šo noteikumu interpretāciju.

3.8.4. Ja vien nav norādīts citādi, atsauces uz pantiem vai pielikumiem ir atsauces uz *Parakstītāju starptautiskā Kodeksa* ievērošanas *standarta* pantiem vai pielikumiem.

3.8.5. Ja vien nav citu norādījumu, *Parakstītāju starptautiskajā Kodeksa* ievērošanas *standartā* lietotais termins “dianas” nozīmē kalendārās dienas.

3.8.6. *Parakstītāju starptautiskajā Kodeksa* ievērošanas *standarta* pielikumiem ir tāds pats obligātais statuss kā pārējam *starptautiskajā standartā* tekstam.

OTRĀ DAĻA. STANDARTI, SASKAŅĀ AR KURIEM WADA PĀRRAUGA, KĀ PARAKSTĪTĀJI IEVĒRO KODEKSU, UN PANĀK TĀ IZPILDI

4.0. Mērķis

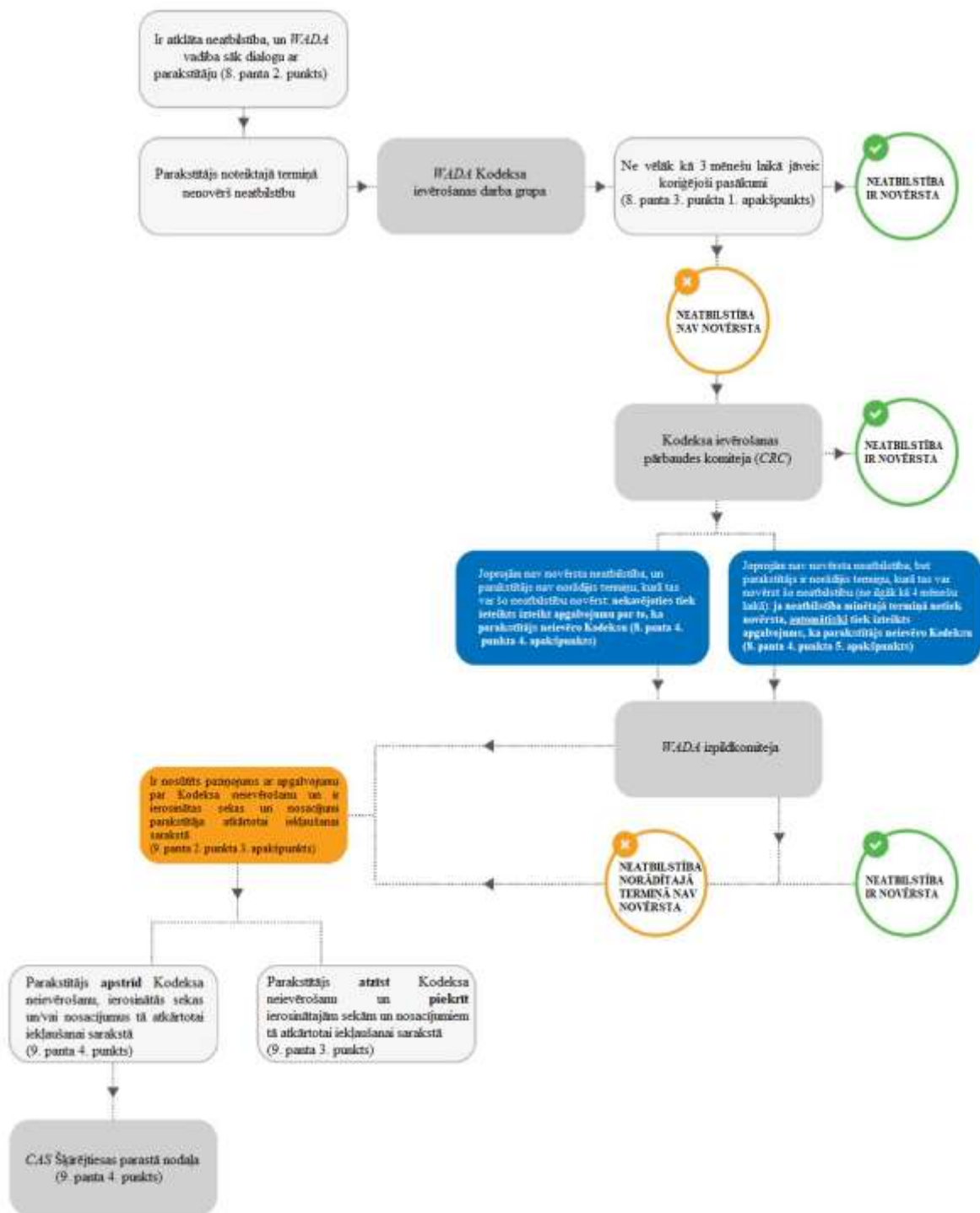
4.1. *Parakstītāju starptautiskā Kodeksa ievērošanas standarta otrās daļas mērķis ir nodrošināt, ka parakstītāji savās attiecīgajās atbildības jomās ievieš Kodeksa un starptautisko standartu prasībām atbilstošas antidopinga programmas, lai visos sporta veidos pastāvētu vienlīdzīgi nosacījumi.*

4.2. *Jāuzsver, ka nodoms ir panākt, lai parakstītāji vienmēr brīvprātīgi novērstu jebkuras neatbilstības. Atzīst, ka parakstītājs neievēro Kodeksu, un atbilstošas sekas parakstītājam piemēro tikai tad, ja nav citas iespējas un ja šis parakstītājs noteiktajos termiņos nav veicis koriģējošus pasākumus, lai gan ir ticis mudināts to darīt.*

4.3. *Tāpēc WADA Kodeksa ievērošanas pārraudzības programmā galvenā uzmanība tiek pievērsta dialogam un komunikācijai ar parakstītājiem, lai palīdzētu tiem veikt pasākumus tā, lai pilnīgi tiktu ievērots Kodekss, un sniegtu tiem norādījumus antidopinga programmu pastāvīgai uzlabošanai. Parakstītāju starptautiskajā Kodeksa ievērošanas standartā ir noteiktas objektīvas, konkrētas un pārredzamas procedūras un standarti, kas īstenojami gadījumos, kad tiek atklātas neatbilstības, lai sniegtu parakstītājam iespēju novērst šīs neatbilstības, un (gadījumā, ja neatbilstības netiek novērstas) tie paredz konstatēt Kodeksa neievērošanu un piemērot paredzamas un samērīgas dažādas smaguma pakāpes sekas parakstītājam. Parakstītāju starptautiskā Kodeksa ievērošanas standartā ir arī noteikta skaidra kārtība parakstītāja atkārtotai iekļaušanai sarakstā.*

5.0. Dažādu organizāciju, kas piedalās WADA ievērošanas pārraudzības funkcijas īstenošanā, lomas, pienākumi un procedūras

1. attēls. Shēma, kurā attēlots process no *neatbilstības* identificēšanas līdz apgalvojumam par *Kodeksa* neievērošanu (5. panta 1. līdz 3. punkts)



5.1. Kodeksa ievērošanas darbību uzraudzība

5.1.1. Lai nodrošinātu Kodeksa ievērošanas darbību uzraudzību, WADA vadība izveido iekšējo WADA Kodeksa ievērošanas darba grupu, kurā darbojas personāls no dažādām WADA nodaļām.

5.1.2. WADA vadība sadarbībā ar Kodeksa ievērošanas pārbaudes komiteju (CRC) un saskaņā ar CRC apstiprinātajām pasākumu prioritātēm, kas sīkāk aplūkotas 7. panta 2. punktā, ir atbildīga par visu to pasākumu norises koordinēšanu un vadīšanu, kas ir saistīti ar WADA Kodeksa ievērošanas pārraudzības programmu. Pienākumi ir šādi:

5.1.2.1. koordinēt pastāvīgo atbalstu un palīdzību, ko WADA sniedz parakstītājiem saistībā ar Kodeksā un starptautiskajos standartos noteikto pienākumu izpildi (skat. 6. pantu);

5.1.2.2. izmantot visus rīkus, kas ir WADA rīcībā, lai pārraudzītu, kā parakstītāji ievēro Kodeksu, tostarp izmantot arī ADAMS sistēmu, Kodeksa ievērošanas anketas, obligātās informācijas pieprasījumus, Kodeksa ievērošanas revīzijas, informāciju, kas iegūta, veicot pastāvīgu ievērošanas pārraudzību, un jebkuru citu informāciju, ko WADA saņem vai savāc (skat. 7. pantu);

5.1.2.3. ja tiek identificētas neatbilstības, sākt dialogu ar parakstītāju, norādīt koriģējošos pasākumus, kas tam jāveic, lai novērstu šīs neatbilstības, un sniegt norādījumus ar mērķi palīdzēt parakstītājam veikt šos koriģējošos pasākumus noteiktajos termiņos (skat. 8. pantu);

5.1.2.4. novērtēt, vai parakstītājs, veicot koriģējošos pasākumus, ir pilnībā novērsis neatbilstības, lūgt CRC izskatīt tos gadījumus, kuros neatbilstības nav pilnībā novērstas, sagatavot ziņojumus, tajos iekļaujot atbilstošu papildinformāciju, lai CRC būtu vieglāk veikt pārrunas, un īstenot CRC ieteikumus un pārraudzīt to ieviešanu (skat. 8. un 9. pantu);

5.1.2.5. ja parakstītājs noteiktajā termiņā nav novērsis neatbilstības, tad saskaņā ar CRC ieteikumiem saņemt WADA izpildkomitejas atļauju oficiāli paziņot parakstītājam par to, ka tas, iespējams, neievēro Kodeksu, šajā paziņojumā norādot arī ierosinātās sekas parakstītājam saistībā ar šo Kodeksa neievērošanu un nosacījumus, kas parakstītājam jāizpilda, lai to atkārtoti iekļautu sarakstā (skat. 8., 9., 10. un 11. pantu);

5.1.2.6. uzraudzīt pasākumus, ko parakstītājs veic ar mērķi izpildīt nosacījumus tā atkārtotai iekļaušanai sarakstā, lai ziņotu CRC par to, vai un kad tai būtu jāiesaka parakstītāju atkārtoti iekļaut sarakstā (skat. 11. pantu).

5.2. Neatkarīga pārbaude un ieteikumi

5.2.1. Kodeksa ievērošanas pārbaudes komiteja ir neatkarīga, nepolitiska WADA pastāvīgā komiteja, kas pārrauga tos WADA pasākumus, kuru mērķis ir pārraudzīt Kodeksa ievērošanu, un izpildes darbības, un kas sniedz padomus un ieteikumus šajos jautājumos WADA izpildkomitejai.

5.2.1.1. CRC darbojas saskaņā ar darba uzdevumiem, kuri izstrādāti, lai nodrošinātu tās dalībnieku neatkarību, politisko neitralitāti un specializāciju – faktoros, kas nodrošina uzticību tās darbam. Šajos darba uzdevumos ir iekļauti stingri noteikumi, kuri aizliedz interešu konfliktu un saskaņā ar kuriem CRC locekļiem ir jāziņo par jebkādiem iespējamajiem interešu

konfliktiem un jāatsakās piedalīties tajās CRC apspriedēs, kas saistītas ar jautājumu, kurā tiem varētu rasties interešu konflikts.

5.2.2. CRC ievēro standarta procedūras, kas aptver pārbaudes, novērtēšanu, saziņu un ieteikumu sniegšanu WADA izpildkomitejai ar Kodeksa ievērošanu, neatbilstību novēršanu un parakstītāju atkārtotu iekļaušanu sarakstā saistītos jautājumos. Šīs procedūras (skat. 8., 9. un 11. pantu) ir izstrādātas, lai atbalstītu pārredzamu, objektīvu un konsekventu pieeju Kodeksa ievērošanas novērtēšanai un izpildes panākšanai.

5.2.2.1. Ja WADA vadība ziņo CRC par acīmredzamām neatbilstībām, tiek īstenota procedūra, saskaņā ar kuru attiecīgajam parakstītājam tiek noteikts termiņš un sniegta iespēja, lai tas var paskaidrot un novērst šīs neatbilstības un nodrošināt pilnīgu Kodeksa ievērošanu (skat. 8. pantu).

5.2.2.2. Ja parakstītājs šīs procedūras ietvaros nenovērš neatbilstības, CRC sīki pārskata lietu un lemj par to, vai ieteikt WADA izpildkomitejai nosūtīt parakstītājam oficiālu paziņojumu par iespējamo Kodeksa neievērošanu (skat. 5. panta 3. punktu).

5.2.3. CRC ne tikai pārbauda un novērtē ar Kodeksa ievērošanu saistītus jautājumus, kurus tai iesniedz WADA vadība, bet arī pati jebkurā laikā var identificēt ar Kodeksa ievērošanu saistītus jautājumus, kas būtu jāizskata WADA vadībai.

5.3. Kodeksa neievērošanas neatkarīga konstatēšana un sekas parakstītājam

5.3.1. Saskaņā ar Kodeksa 24. panta 1. punkta 4. apakšpunktu WADA izpildkomiteja, pamatojoties uz CRC ieteikumu, var piekrist parakstītājam nosūtīt oficiālu paziņojumu par to, ka tas, iespējams, neievēro Kodeksu un/vai starptautiskos standartus, šajā paziņojumā norādot arī ierosinātās sekas parakstītājam saistībā ar Kodeksa neievērošanu un ierosinātos nosacījumus, kas parakstītājam būtu jāizpilda, lai to atkārtoti iekļautu sarakstā.

5.3.2. Saskaņā ar Kodeksa 24. panta 1. punkta 5. apakšpunktu, ja parakstītājs piekrīt minētajā paziņojumā noteiktajam vai to neapstrīd divdesmit vienas (21) dienas laikā pēc paziņojuma saņemšanas, tad uzskata, ka tas atzīst Kodeksa neievērošanu un piekrīt sekām parakstītājam un nosacījumiem, kas tam jāizpilda, lai to atkārtoti iekļautu sarakstā, un paziņojums automātiski kļūst par galīgu lēmumu, kas nekavējoties jāizpilda saskaņā ar Kodeksa 24. panta 1. punkta 9. apakšpunktu (ja vien tas netiek pārsūdzēts saskaņā ar Kodeksa 13. panta 6. punktu). Ja parakstītājs apstrīd kādu paziņojuma daļu, domstarpības izšķir CAS saskaņā ar Kodeksa 24. panta 1. punkta 6. apakšpunktu.

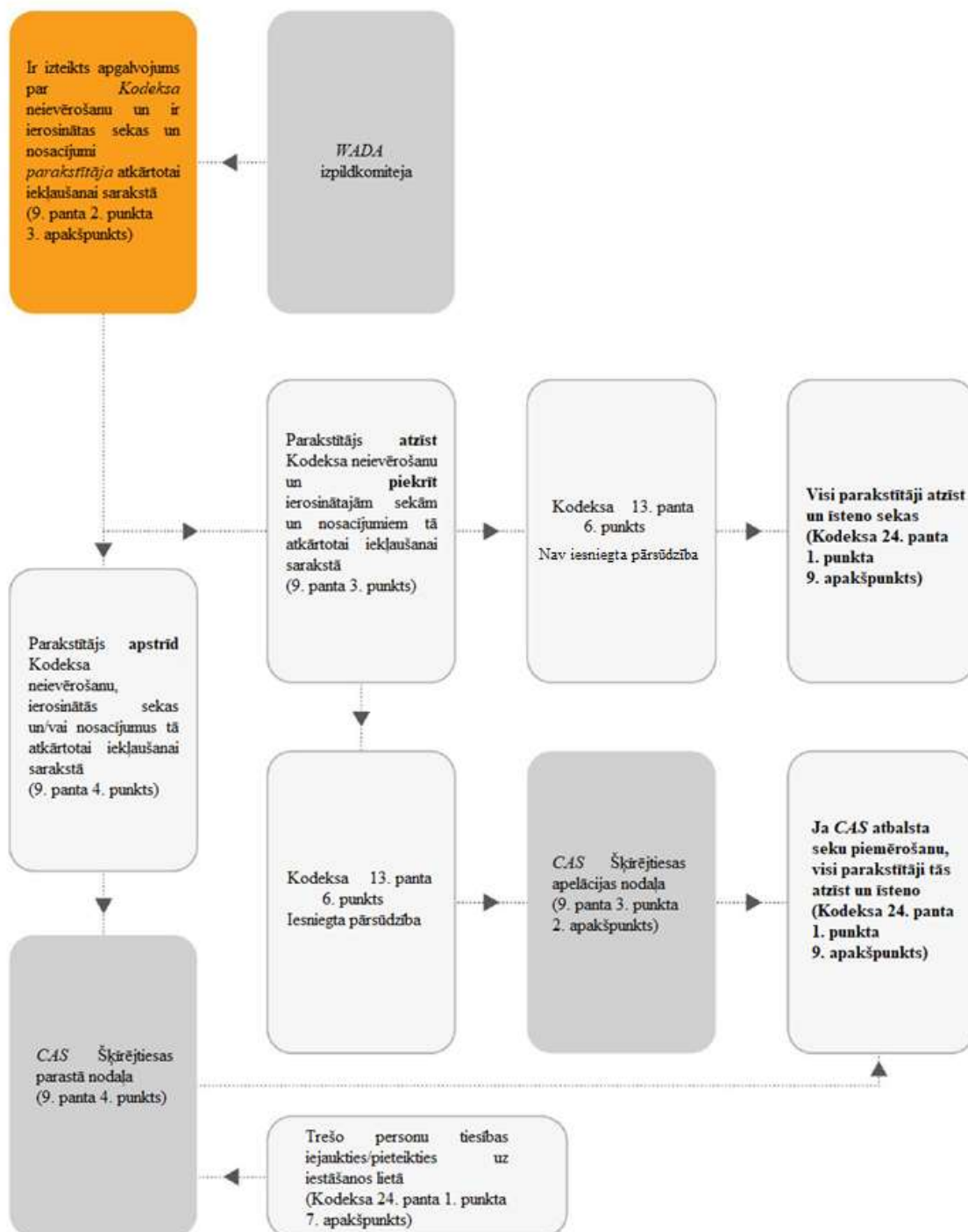
5.3.3. Kad parakstītājs piekrīt paziņojumam kā galīgajam lēmumam vai (apstrīdēšanas gadījumā) kad CAS ir pieņēmusi galīgo lēmumu, tad saskaņā ar Kodeksa 24. panta 1. punkta 9. apakšpunktu šis lēmums ir piemērojams visā pasaulē un ir jāatzīst, jāievēro un pilnā apmērā jāizpilda visiem pārējiem parakstītājiem savā piekritībā un savās attiecīgajās atbildības jomās (skat. turpmāk otro attēlu).

5.4. “Pēdējās iespējas” princips

5.4.1. Atbilstoši “pēdējās iespējas” principam jebkurā lietā (tostarp ne tikai parastās, bet arī paātrinātā kārtībā izskatāmās lietās), ja parakstītājs neievēro noteiktos termiņus neatbilstību novēršanai un tāpēc lieta tiek nodota CRC un augstākām instancēm, ar nosacījumu, ka parakstītājs novērš neatbilstību jebkurā laikā, pirms CAS piemēro sekas parakstītājam, tad

netiek piemērotas nekādas sekas parakstītājam, izņemot gadījumus, kad a) ir radušās izmaksas, izskatot lietu CAS (tādā gadījumā parakstītājam jāsedz šīs izmaksas), un/vai b) *neatbilstību* nenovēršana noteiktajā termiņā ir radījusi nelabojamu kaitējumu cīņā pret dopingu sportā (tādā gadījumā atbilstoši šā kaitējuma apmēram var tikt piemērotas sekas parakstītājam).

Otrais attēls. Shēma, kurā attēlots process, ko īsteno pēc oficiāla apgalvojuma par *Kodeksa* neievērošanu (5. panta 3. punkta 1., 2. un 3. apakšpunkts)



5.5. Procedūras parakstītāja atkārtotai iekļaušanai to parakstītāju sarakstā, kas ievēro *Kodeksu*

5.5.1. Atbilstošā gadījumā WADA vadība ziņo *CRC* par to, kā *parakstītājs* izpilda nosacījumus tā atkārtotai iekļaušanai sarakstā, un tad *CRC* sniedz ieteikumus WADA

izpildkomitejai attiecībā uz to, vai *parakstītājs* ir izpildījis šos nosacījumus un būtu *atkārtoti jāiekļauj sarakstā*.

5.5.2. Ja *parakstītājs* apstrīd WADA izpildkomitejas atzinumu par to, ka tas vēl nav izpildījis nosacījumus *atkārtotai iekļaušanai sarakstā* un tāpēc vēl nevar tikt *atkārtoti iekļauts sarakstā*, šo strīdu izšķir CAS saskaņā ar *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 10. apakšpunktu. Saskaņā ar *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 9. apakšpunktu CAS lēmumi ir piemērojami visā pasaulē un visi *parakstītāji* tos atzīst, ievēro un pilnībā izpilda atbilstoši savām pilnvarām savās attiecīgajās atbildības jomās.

6.0. WADA atbalsts pasākumiem, ko *parakstītāji* veic, lai panāktu/saglabātu Kodeksa ievērošanu

6.1. Mērķis

6.1.1. WADA galvenā prioritāte ir atbalstīt *parakstītāju* pasākumus, kurus tie veic, lai stiprinātu savas antidopinga programmas un tādējādi palielinātu aizsardzību “tīrajiem sportistiem”. *Parakstītāja* pienākums vienmēr ir pilnīgi ievērot Kodeksu, un par attaisnojumu vai aizbildinājumu nevar tikt uzskatīts arguments, ka citas personas *parakstītājam* to nepalīdzēja ievērot. Tomēr WADA dara visu saprātīgi iespējamo, lai sniegtu palīdzību un atbalstu *parakstītājiem*, kas cenšas panākt, saglabāt vai atkārtoti nodrošināt pilnīgu Kodeksa ievērošanu.

6.2. Atbalsts darbībai un tehniskais atbalsts

6.2.1. WADA sniedz *parakstītājiem* atbalstu darbībai un tehnisko atbalstu, lai tiem palīdzētu panākt, saglabāt vai (atbilstošā gadījumā) atkārtoti nodrošināt pilnīgu Kodeksa ievērošanu, tostarp, sniedz padomus un informāciju, izstrādā līdzekļus, vadlīnijas, mācību materiālus un mācību programmas un veicina partnerattiecības ar citām *antidopinga organizācijām*, kad tas ir iespējams. Kad tas ir iespējams, ņemot vērā WADA budžetu, šo atbalstu *parakstītājiem* sniedz bez maksas.

6.2.2. Piemēram, lai palīdzētu *parakstītājiem* izprast savus pienākumus saskaņā ar *Kodeksu* un *starptautiskajiem standartiem* un sasniegt un uzturēt pilnīgu atbilstību šiem pienākumiem, WADA ir izstrādājusi vairākus dokumentus un rīkus, tostarp šādus:

6.2.2.1. paraugnoteikumus par *Kodeksa* un *starptautisko standartu* īstenošanu *parakstītāja* kompetences jomā;

6.2.2.2. vadlīnijas, kas aptver dažādu *Kodeksam* atbilstošu antidopinga programmu elementu īstenošanu, tostarp *pārbaužu veikšanu*, *TLA*, *rezultātu pārvaldību*, *izglītošanu*, informācijas savākšanu un izmeklēšanas veikšanu;

6.2.2.3. dokumentu un veidlapu standartformas un

6.2.2.4. tiešsaistes *izglītojošos* rīkus.

6.2.3. Turklāt WADA ir izstrādājusi Kodeksa ievērošanas anketu un Kodeksa ievērošanas revīzijas programmu, kas ir paredzēta *parakstītājiem*, lai tie varētu atklāt *neatbilstības* savās antidopinga programmās un izstrādāt un īstenot plānus šo *neatbilstību* novēršanai. WADA ir sniegusi un turpinās sniegt dažāda veida palīdzību un atbalstu *parakstītājiem*, lai tie izprastu

Kodeksa ievērošanas anketu, Kodeksa ievērošanas revīzijas programmu un visus pārējos Kodeksa ievērošanas pārraudzības programmas aspektus, tostarp tā rīko informatīvas sanāksmes, savā tīmekļa vietnē ir izveidojusi īpašu sadaļu, kurā ir ievietoti un arī turpmāk tiks ievietoti ar Kodeksa ievērošanas pārraudzības programmu saistītie materiāli, tostarp atbildes uz bieži uzdotajiem jautājumiem, un nodrošina citus atbalsta resursus.

6.2.4. *Parakstītājs* var lūgt, lai kāds cits *parakstītājs* tam palīdz pilnā apjomā ievērot Kodeksu. WADA cenšas palīdzēt *parakstītājiem* izveidot šādas partnerattiecības, tostarp savā tīmekļa vietnē sniedz sīkāku informāciju un vadlīnijas par partnerattiecību nolīgumiem. *Parakstītājs* var uzdot kādai *deleģētajai trešajai personai* tā vārdā veikt *antidopinga pasākumus*. Tomēr saskaņā ar Kodeksa 20. pantu un šā Parakstītāju starptautiskā Kodeksa ievērošanas standarta 8. panta 4. punkta 3. apakšpunktu *parakstītājs* vienmēr ir pilnībā atbildīgs par visām *neatbilstībām*, kas rodas tā rezultātā. *Parakstītājs* pārliecinās, ka tas var pieprasīt, lai šī *deleģētā trešā persona* pilnībā sadarbotos (un rada iespēju *parakstītājam* pilnībā sadarboties) saistībā ar visiem WADA veiktajiem Kodeksa ievērošanas pārraudzības pasākumiem, tostarp (bez ierobežojumiem) atbilstīgi reaģē, saņemot Kodeksa ievērošanas anketas un obligātās informācijas pieprasījumus, atļauj veikt Kodeksa ievērošanas revīzijas, kā arī pienācīgi izpilda visas prasības saistībā ar pastāvīgu Kodeksa ievērošanas pārraudzību (attiecībā uz to skat. 7. panta 8. punktu).

6.2.5. Saskaņā ar 8. pantu, ja tiek atklātas *neatbilstības* vai nu aizpildītajā Kodeksa ievērošanas anketā, vai Kodeksa ievērošanas revīzijas laikā, vai citādi, WADA *vadība* galveno uzmanību pievērš palīdzības sniegšanai attiecīgajam *parakstītājam*, veidojot dialogu un sniedzot atbalstu, lai tas varētu pilnīgi ievērot Kodeksu. *Parakstītājam* nodrošina pienācīgas iespējas apstrīdēt vai novērst *neatbilstības*, tostarp (vajadzības gadījumā) WADA sagatavo koriģējošo pasākumu ziņojumu, kurā tā norāda nepieciešamos koriģējošos pasākumus un termiņus to veikšanai. Koriģējošo pasākumu ziņojumā var iekļaut arī labākās prakses ieteikumus un atbilstošā gadījumā norādīt WADA tīmekļa vietnē ievietotos resursus un materiālus, ko *parakstītājs* var izmantot, lai izpildītu ziņojumā norādīto un stiprinātu savu antidopinga programmu. Turklāt WADA pārbauda *parakstītāja* iesniegto koriģējošo pasākumu plānu (tostarp visus pieprasītos un attiecīgos dokumentus) un izdara vajadzīgās piezīmes, lai nodrošinātu, ka tas ir nolūkam atbilstīgs.

7.0. To pasākumu pārraudzība, ko *parakstītāji* veic, lai ievērotu Kodeksu

7.1. Mērķis

7.1.1. Saskaņā ar Kodeksa 20. panta 7. punkta 3. apakšpunktā un 24. panta 1. punkta 1. apakšpunktā noteikto pienākumu pārraudzīt, kā *parakstītāji* ievēro Kodeksu, WADA pārskata *parakstītāju* noteikumus (un/vai tiesību aktus, ja attiecīgajā valstī tie ir ieviesti Kodeksa īstenošanai), lai pārliecinātos, ka tie ir Kodeksam un starptautiskajiem standartiem atbilstoši. Tā arī novērtē, vai *parakstītāji* īsteno savus noteikumus un tiesību aktus, izstrādājot tādas antidopinga programmas, kas atbilst visām Kodeksa un starptautisko standartu prasībām. 7. panta mērķis ir noteikt standartus, kas reglamentēs šos pārraudzības pasākumus. Mērķis vienmēr ir panākt, lai pārraudzības process būtu iespējami efektīvs un izmaksu ziņā lietderīgs.

7.2. Prioritāro *parakstītāju* noteikšana

7.2.1. Kodeksa parakstītāji ir visas šīs personas:

7.2.1.1. Starptautiskā Olimpiskā komiteja un Starptautiskā Paraolimpiskā komiteja;

7.2.1.2. citas *lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācijas*;

7.2.1.3. starptautiskās federācijas;

7.2.1.4. *valstu olimpiskās komitejas* un *valstu paraolimpiskās komitejas*;

7.2.1.5. *valstu antidopinga organizācijas* un

7.2.1.6. dažādas citas organizācijas, kas ir norādītas WADA tīmekļa vietnē, tostarp arī *valstu olimpisko komiteju asociācijas*, starptautisko federāciju asociācijas, *sportistu* ar invaliditāti organizācijas, kas nav starptautiskās federācijas, un Nāciju Sadraudzības spēļu nacionālās asociācijas.

7.2.2. Ņemot vērā *parakstītāju* lielo skaitu un WADA ierobežotos resursus, CRC var apstiprināt WADA vadības priekšlikumus noteikt prioritāti attiecībā uz Kodeksa ievērošanas pārraudzību a) noteiktām *parakstītāju* kategorijām, pamatojoties uz to *antidopinga pasākumu* jomu, kas saskaņā ar Kodeksu ir jāveic attiecīgajai *parakstītāju* kategorijai, un/vai b) dažiem konkrētiem *parakstītājiem*, pamatojoties uz objektīvu riska novērtējumu. Turpmāk ir sniegts neizsmeļošs to apstākļu uzskaitījums, ko var ņemt vērā, veicot šādu novērtējumu:

7.2.2.1. (ja *parakstītājs* ir starptautiska federācija) fizioloģiskais risks, kas saistīts ar dopinga lietošanu attiecīgajā sporta veidā/disciplīnā;

7.2.2.2. (ja *parakstītājs* ir starptautiska federācija) *parakstītāja* dalība olimpiskajās spēlēs un/vai paraolimpiskajās spēlēs;

7.2.2.3. (ja *parakstītājs* ir *lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācija*) to *sportistu* līmenis, kas piedalās attiecīgajā *sporta pasākumā*;

7.2.2.4. noteiktas valsts *sportistu* rezultāti *starptautiskos sporta pasākumos*;

7.2.2.5. dopinga lietošanas vēsture kādā konkrētā valstī vai konkrētā sporta veidā/disciplīnā;

7.2.2.6. *parakstītāja* reakcija, saņemot obligātās informācijas pieprasījumu vai Kodeksa ievērošanas anketu;

7.2.2.7. tādu ticamu ziņu saņemšana par izmeklēšanas rezultātiem, kas liecina par to, ka *parakstītāja* antidopinga programmā varētu būt būtiskas *neatbilstības*;

7.2.2.8. *parakstītājs* ir pārkāpis Kodeksa vai kāda *starptautiskā standarta kritiskās* vai *augstas prioritātes prasības*;

7.2.2.9. *parakstītājs* nav īstenojis ieteikumus, kas tam tika sniegti atbilstoši sadarbības programmām, kurās WADA piedalījās vai nu veicinātāja, vai puses statusā;

7.2.2.10. *parakstītājs* nav īstenojis pasākumus (piemēram, *mērķpārbaudes*) atbilstoši WADA sagatavotajiem vai apstiprinātajiem ieteikumiem (piemēram, saistībā ar *pārbaudēm*, gatavojoties olimpiskajām spēlēm, paraolimpiskajām spēlēm vai citam *sporta pasākumam*);

7.2.2.11. (ja *parakstītājs* ir *valsts antidopinga organizācija* vai *valsts olimpiskā komiteja*, kas pilda *valsts antidopinga organizācijas funkcijas*) fakts, ka *parakstītāja* valstī atrodas WADA akreditēta laboratorija un/vai tā ir pieteikusies uz tiesībām vai ieguvusi tiesības rīkot kādu lielu sporta pasākumu;

7.2.2.12. *parakstītājs*, attiecībā uz kuru ir atzīts, ka tas neievēroja *Kodeksu*, vēlas panākt *atkārtotu iekļaušanu sarakstā*, un/vai

7.2.2.13. ir saņemts WADA izpildkomitejas un/vai WADA dibināšanas valdes pieprasījums.

7.2.3. Saskaņā ar *Kodeksa* 20. pantu starptautiskajām federācijām, *valstu olimpiskajām komitejām* un valstu paraolimpiskajām komitejām ir jānodrošina, lai to biedri/atzītās organizācijas ievērotu *Kodeksu*. Ja pārraudzības pasākumu veikšanas laikā WADA kļūst zināms, ka kāds *parakstītāja* biedrs / atzītā organizācija šķietami neievēro *Kodeksu*, tā paziņo šim *parakstītājam* par to, kādas būtu atbilstošas turpmākās pārbaudes un rīcība atbilstoši šā *parakstītāja* pienākumiem saskaņā ar *Kodeksu*.

7.2.4. Turklāt, ņemot vērā *parakstītāju* lielo skaitu un WADA ierobežotos resursus, *CRC* var apstiprināt WADA vadības priekšlikumus attiecībā uz prioritātes noteikšanu *Kodeksa* un/vai *starptautisko standartu kritisko* un (dažos gadījumos) *augstas prioritātes* prasību ievērošanas nodrošināšanai (tostarp vajadzības gadījumā izvirzīt apgalvojumu, ka *parakstītājs* neievēro *Kodeksu*, un ieteikt piemērot sekas *parakstītājam*), vienlaicīgi sniedzot *parakstītājiem* papildu iespēju īstenot koriģējošu(-us) pasākumu(-us), lai nodrošinātu pārējo *Kodeksa* un/vai *starptautisko standartu* prasību ievērošanu. Sekas *parakstītājam* piemēro prioritārā kārtā tajos gadījumos, kad *parakstītājs* nav ievērojis *kritiskās* prasības un pastāv *atbildību pastiprinoši apstākļi*.

7.2.5. WADA var lūgt arī citām organizācijām tai palīdzēt veikt pārraudzības pasākumus.

7.2.6. Tomēr jānorāda, ka *parakstītājam* savi pienākumi saskaņā ar *Kodeksu* un/vai *starptautiskajiem standartiem* ir jāpilda vienmēr neatkarīgi no tā, vai tā WADA pārraudzību uzskata par prioritāru.

7.3. Sadarbība ar citām organizācijām

7.3.1. Lai mudinātu *parakstītājus* pilnīgi ievērot *Kodeksu*, WADA vajadzības gadījumā var sadarboties ar citām attiecīgām organizācijām, tostarp (bez ierobežojumiem) ar UNESCO, veicot pasākumus ar mērķi mudināt valdības ievērot *UNESCO konvenciju*, ar Eiropas Padomi, veicot pasākumus ar mērķi mudināt valdības ievērot tās Antidopinga konvenciju, un/vai ar jebkuru citu starpvaldību organizāciju vai iniciatīvu. Šādas sadarbības nolūks ir veicināt WADA pasākumus, ko tā veic, lai pārraudzītu, kā *parakstītāji* ievēro *Kodeksu*, un maksimāli palielināt šo pasākumu efektivitāti. Šādu sadarbību īsteno, ievērojot visus piemērojamos tiesību aktus datu aizsardzības jomā.

7.3.2. Šī sadarbība var ietvert (bez ierobežojumiem) *Kodeksa* ievērošanas pārraudzības pasākumu koordinēšanu ar citas organizācijas veiktajiem pasākumiem attiecībā uz kādu konkrētu valsti (piemēram, kopīgus objektu apmeklējumus, koordinētas anketas), tādas būtiskas informācijas apmaiņu, kas var noderēt šādu pasākumu veikšanā, un to pasākumu koordinēšanu, kuru mērķis ir mudināt attiecīgās personas ievērot *Kodeksu*, un palīdzēt tām.

7.4. WADA pārraudzības rīki

7.4.1. WADA var izmantot visus savā rīcībā esošos likumīgos līdzekļus, lai pārraudzītu, kā parakstītāji ievēro Kodeksu, tostarp (bez ierobežojumiem):

7.4.1.1. pieprasīt, lai visi parakstītāji pamatotos un skaidri norādītos termiņos saskaņā ar Kodeksa 24. panta 1. punkta 2. apakšpunktu aizpildītu un iesniegtu Kodeksa ievērošanas anketas un/vai citus ziņojumus par to, kā tie ievēro Kodeksu. Šajos ziņojumos jāsniedz pilnīga un precīza WADA pieprasītā informācija, jāizskaidro visu atklāto neatbilstību iemesli un jāapraksta pasākumi, ko parakstītājs ir veicis un/vai ir paredzējis veikt, lai novērstu šīs neatbilstības;

7.4.1.2. veikt Kodeksa ievērošanas revīzijas, izvērtējot parakstītāju aktuālās antidopinga programmas saskaņā ar 7. panta 7. punktu, lai noteiktu, vai tie ievēro Kodeksu, atklātu un klasificētu neatbilstības un noteiktu, kādi koriģējoši pasākumi parakstītājiem būtu jāīsteno, lai tie novērstu šīs neatbilstības un panāktu pilnīgu Kodeksa ievērošanu;

7.4.1.3. īstenot neatkarīgo novērotāju programmu a) olimpiskajās spēlēs un paraolimpiskajās spēlēs, b) citos izvēlētos sporta pasākumos;

7.4.1.4. pārbaudīt, vai parakstītāji ir atbilstoši reaģējuši, saņemot WADA sagatavotos vai apstiprinātos pieprasījumus attiecībā uz mērķpārbaudu un/vai citu pasākumu veikšanu, gatavojoties olimpiskajām spēlēm, paraolimpiskajām spēlēm vai citam sporta pasākumam;

7.4.1.5. pārskatīt šādus pamatdokumentus:

a) parakstītāju noteikumus (un/vai attiecīgos tiesību aktus, ja attiecīgajā valstī tie ir pieņemti Kodeksa īstenošanai);

b) parakstītāju riska novērtējumus un pārbaudu veikšanas plānus, kas sagatavoti saskaņā ar Kodeksa 5. panta 4. punktu un Pārbaudu un izmeklējumu starptautiskā standarta 4. panta 1. punkta 3. apakšpunktu;

c) saskaņā ar Kodeksa 14. panta 4. punktu iesniegtos parakstītāju gada statistikas pārskatus attiecībā uz saviem dopinga kontroles pasākumiem;

d) dopinga kontroles veidlapas, lēmumus par TLA un citus datus, kas iesniegti ADAMS sistēmā (tostarp novērtējot, vai ir izpildītas prasības šo informāciju ADAMS sistēmā iesniegt noteiktos termiņos, un pārbaudot, vai lēmumi par TLA atbilst Terapeitiskās lietošanas atļaujas starptautiskajam standartam);

e) ziņojumus, ko apkopojušas citas attiecīgās organizācijas (piemēram, ziņojumus pēc valsts apmeklējumiem, ko veic Eiropas Padomes Antidopinga konvencijas pārraudzības grupa), un

f) jebkuru citu informāciju vai datus, ko WADA vadība pieprasa parakstītājam, lai novērtētu, vai tas ievēro Kodeksu;

7.4.1.6. veikt citus nepārtrauktas Kodeksa ievērošanas pārraudzības pasākumus saskaņā ar 7. panta 8. punktu;

7.4.1.7. pārskatīt tos *parakstītāju* pieņemtos lēmumus par *rezultātu pārvaldību*, par kuriem tie ziņojuši WADA saskaņā ar *Kodeksa* 7. panta 6. punktu un 14. panta 1. punkta 4. apakšpunktu un saskaņā ar *Starptautisko rezultātu pārvaldības standartu*, tostarp arī (bez ierobežojumiem) šādus *parakstītāju* lēmumus:

- a) lēmumu *netipisku atradi* neatzīt par *nelabvēlīgiem analīžu rezultātiem*;
- b) lēmumu *nelabvēlīgus analīžu rezultātus* vai *nelabvēlīgus [bioloģiskās] pases rezultātus* neatzīt par antidopinga noteikumu pārkāpumu;
- c) lēmumu neatzīt par antidopinga noteikumu pārkāpumu ziņu nesniegšanu par savu atrašanās vietu vai citus šķietamus pārkāpumus;
- d) lēmumu atsaukt apgalvojumu par kāda antidopinga noteikuma iespējamo pārkāpumu un
- e) lēmumu vienoties par tiesvedības rezultātu, atzīstot antidopinga noteikumu pārkāpumu, pirms lietas izskatīšanas,

ar nosacījumu, ka, ja vien nerodas ārkārtas apstākļi, WADA neizsaka apgalvojumu par to, ka *parakstītājs* neievēro *Kodeksu*, pamatojoties tikai uz vienu lēmumu par *Kodeksam* neatbilstošu *rezultātu pārvaldību*. Tā vietā WADA nosūta *parakstītājam* paziņojumu pieņemamā laika posmā pēc ievērojama skaita tādu *rezultātu pārvaldības* lēmumu saņemšanas, kurus WADA vadība uzskata par *Kodeksam* neatbilstošiem. Pēc tam WADA veic turpmākas darbības pret *parakstītāju* saistībā ar *Kodeksa* neievērošanu (izdodot korīgējošo pasākumu ziņojumu saskaņā ar 8. panta 2. punkta 2. apakšpunktu, ja, neskatoties uz šādu paziņojumu, 1) *parakstītājs* neveic pasākumus, kas pamatoti ir paredzēti, lai nepieļautu nekādus turpmākus neatbilstīgus *rezultātu pārvaldības* lēmumus, vai 2) WADA saņem vēl vienu neatbilstīgu *rezultātu pārvaldības* lēmumu, par kuru ir atbildīgs *parakstītājs*;

7.4.1.8. novērtēt un apstrādāt tādu informāciju saistībā ar iespējamām *neatbilstībām*, kas saņemta no uzticamiem avotiem, tostarp arī no WADA Informācijas savākšanas un izmeklēšanas nodaļas, *parakstītājiem* un citām ieinteresētajām personām, WADA akreditētām laboratorijām un citām WADA apstiprinātām laboratorijām, paraugu savākšanas iestādēm un/vai paraugu savākšanas personāla, tiesībaizsardzības iestādēm un citām attiecīgām iestādēm (tostarp no citām regulatīvām un/vai disciplinārām struktūrām), *sportistiem* un citām *personām*, ziņotājiem, plašsaziņas līdzekļiem un sabiedrības locekļiem;

7.4.1.9. izmantot savas pilnvaras saskaņā ar *Kodeksa* 10. panta 7. punkta 1. apakšpunktu, lai mudinātu *sportistus* un citas *personas* sniegt informāciju saistībā ar gadījumiem, kuros *parakstītāji* neievēro *Kodeksu*;

7.4.1.10. lūgt WADA Informācijas savākšanas un izmeklēšanas nodaļai pārbaudīt iegūtās ziņas par gadījumiem, kad *parakstītāji*, iespējams, neievēro *Kodeksu*, un/vai izmeklēt šos gadījumus, un

7.4.1.11. izmantot jebkuru citu atbilstošu un ticamu informāciju vai datus, kas tai pieejami.

7.4.2. Ja *parakstītājam* WADA lūdz sniegt tādu informāciju (piemēram, aizpildot *Kodeksa* ievērošanas anketu vai saistībā ar obligātās informācijas pieprasījumu), kas ir šā *parakstītāja* konfidenciālā informācija, WADA, apstrādājot šo informāciju, ievēro konfidencialitāti un to izmanto tikai tam, lai pārraudzītu Kodeksa ievērošanu, un nekādiem citiem nolūkiem.

7.5. Kodeksa ievērošanas anketa

7.5.1. Saskaņā ar *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 2. apakšpunktu *parakstītājiem* ir jāziņo WADA par to, kā tie ievēro Kodeksu, kad WADA to pieprasa.

7.5.2. Atbilstoši *CRC* ieteikumiem (bet ne biežāk kā reizi trīs (3) gados, ja vien nerodas kādi ārkārtas apstākļi) WADA izpildkomiteja nosaka, kā un kad WADA nosūta *parakstītājiem Kodeksa ievērošanas anketas*, lai tie varētu veikt pašnovērtējumu un ziņot gan par to, kā tie ievēro Kodeksu, gan par visām iespējamām *neatbilstībām*. Lai pamatotu un papildinātu atbildes uz *Kodeksa ievērošanas anketā* iekļautajiem jautājumiem, *parakstītājam* var būt jāiesniedz kādi dokumenti.

7.5.3. WADA nosaka pieņemamu datumu aizpildītās *Kodeksa ievērošanas anketas* un tai pievienoto dokumentu iesūtīšanai. Kad tuvojas šis datums, tā *parakstītājiem* nosūta atgādinājumus.

7.5.4. Papildus *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 3. apakšpunkta noteikumiem, ja *parakstītājs* līdz noteiktajam datumam neiesūta WADA precīzi un pilnīgi aizpildītu *Kodeksa ievērošanas anketu*, to uzskata par *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 2. apakšpunkta neievērošanu, kas ir pamats 8. panta 3. punkta 1. apakšpunktā aprakstītā procesa sākšanai.

7.5.5. WADA pārskata aizpildītajā *Kodeksa ievērošanas anketā* sniegto informāciju, lai novērtētu, kādā mērā *parakstītājs* ievēro Kodeksu. WADA cenšas pārbaudīt *parakstītāja* atbildes uz noteiktiem jautājumiem *Kodeksa ievērošanas anketā*, izmantojot informāciju, ko tā ir ieguvusi no citiem uzticamiem avotiem, piemēram, datus, kas iesniegti ADAMS sistēmā, un neatkarīgas izmeklēšanas ziņojumus. Pirms jebkādu slēdzienu izdarīšanas WADA ar *parakstītāju* apspriež visas šķietamās tā sniegtās informācijas neatbilstības šiem datiem.

7.5.6. WADA pienācīgi rakstveidā informē *parakstītāju*, ja tā secina, ka *Kodeksa ievērošanas anketa* neliecina par *neatbilstībām*. Ja patiesībā pastāv (un attiecīgajā laikā pastāvēja) *neatbilstības*, ko WADA nespēja atklāt, pārskatot *parakstītāja* aizpildīto *Kodeksa ievērošanas anketu*, bet ko tā atklāj, veicot citus *Kodeksa* ievērošanas pārraudzības pasākumus, WADA sākotnēji izdarītais slēdziens nekādā ziņā tai neliedz veikt darbības, kas norādītas *Parakstītāju starptautiskajā Kodeksa ievērošanas standartā*, lai panāktu, ka *parakstītājs* novērš šīs *neatbilstības*.

7.5.7. Ja WADA atklāj *neatbilstības*, pamatojoties uz *parakstītāja* aizpildīto *Kodeksa ievērošanas anketu*, tā sagatavo koriģējošo pasākumu ziņojumu saskaņā ar 8. panta 2. punkta 2. apakšpunktu.

7.6. Obligātās informācijas pieprasījumi

7.6.1. Neatkarīgi no pārējām pārraudzības darbībām, kuru laikā WADA saņem vai savāc informāciju, kas liecina par to, ka *parakstītājs*, iespējams, neievēro *kritiskās* vai *augstas prioritātes* prasības, WADA vadība var nosūtīt *parakstītājam* obligātās informācijas pieprasījumu, pieprasot tam sniegt informāciju, lai WADA varētu apstiprināt savu viedokli, kas tai ir attiecīgajā laikā. WADA pieprasa tikai to informāciju, kas tai ir nepieciešama, lai tā varētu novērtēt, vai *parakstītājs* patiešām ievēro Kodeksu, un kas tai jau nav pieejama no citiem avotiem (piemēram, ADAMS sistēmā). Pieprasījumā WADA vadība paskaidro, kāpēc tā

līdz sniegt attiecīgo informāciju, un norāda datumu, līdz kuram *parakstītājam* tā ir jāsniedz (ne ātrāk kā pēc divdesmit vienas (21) dienas).

7.6.2. WADA vadība pilnvaro *WADA revidentu* pārbaudīt *parakstītāja* iesūtīto atbildi, veikt novērtējumu un sagatavot ieteikumus, tostarp (attiecīgā gadījumā) ieteikumu izdot koriģējošo pasākumu ziņojumu saskaņā ar 8. panta 2. punkta 2. apakšpunktu.

7.6.3. Ja *parakstītājs* nesniedz obligātās informācijas pieprasījumā norādīto informāciju līdz datumam, ko WADA noteikusi šīs informācijas sniegšanai, tiek sākts 8. panta 3. punkta 1. apakšpunktā aprakstītais process.

7.7. Kodeksa ievērošanas revīzijas programma

7.7.1. WADA vadība lemj (un *CRC* pārrauga šo lēmumu), attiecībā uz kuriem *parakstītājiem* tā veic Kodeksa ievērošanas revīziju. 7. panta 2. punkta 2. apakšpunktā uzskaitītie faktori var būt pamats Kodeksa ievērošanas revīzijas sākšanai. *Parakstītājus* Kodeksa ievērošanas revīzijai var arī izvēlēties, pamatojoties uz citiem būtiskiem iemesliem vai ticamām ziņām, ko savākusi vai saņēmusi WADA.

7.7.2. Kodeksa ievērošanas revīziju veic *WADA revidenti*. Kodeksa ievērošanas revīziju var veikt vai nu klātienē (t. i., revīzijas grupa apmeklē *parakstītāju* un novērtē tā antidopinga programmu attiecīgo *parakstītāja* grupas locekļu klātbūtnē), vai rakstveida informācijas apmaiņā, ko sāk pēc WADA pieprasījuma, piemēram, nosūtot obligātās informācijas pieprasījumu.

7.7.3. Abos gadījumos *parakstītājs* sadarbojas ar WADA un WADA revīzijas grupu saistībā ar visiem Kodeksa ievērošanas revīzijas aspektiem. Nesadarbošanās gadījumā WADA vadība par to var ziņot *CRC*, lai tā lemtu par iespējamu *neatbilstību*.

7.7.4. Kodeksa ievērošanas revīzijas organizēšana klātienē

7.7.4.1. WADA nosūta *parakstītājam* paziņojumu par to, ka tas ir izraudzīts Kodeksa ievērošanas revīzijai, un norāda vadošā revidenta un pārējo revīzijas grupas biedru vārdus un uzvārdus un datumus, kuros revīzijas grupa vēlas apmeklēt *parakstītāja* birojus, lai veiktu revīziju (kas parasti ilgst no divām līdz trīs (2–3) dienām). Noteiktajiem datumiem *parakstītājam* būtu jāsniedz vismaz viens (1) mēnesis, lai sagatavotos revīzijas grupas apmeklējumam.

7.7.4.2. *Parakstītājam* četrpadsmit (14) dienu laikā ir jāsniedz atbilde uz šo paziņojumu, apstiprinot, ka revīzija var notikt piedāvātajos datumos, vai paskaidrojot, kāpēc šie datumi nav piemēroti, un piedāvājot citus datumus, kas ir pēc iespējas tuvāki WADA izraudzītajiem datumiem. Ja *parakstītājs* atsakās tikt revidēts vai izjauc procesu nesadarbojoties, lai noskaidrotu piemērotus revīzijas datumus, to uzskata par *neatbilstību Kodeksa* 24. panta 1. punkta 2. apakšpunktam un sāk 8. panta 3. punkta 1. apakšpunktā aprakstīto procesu.

7.7.4.3. Kad ir apstiprināti datumi, WADA nosūta *parakstītājam* revīzijas plānu, kurā iekļauj norādījumus par veicamās revīzijas darbības jomu un to, kā sagatavoties revīzijas apmeklējumam.

7.7.4.4. Vismaz četrpadsmit (14) dienas pirms revīzijas apmeklējuma galvenajam revidentam nepastarpināti (piemēram, pa tālruni vai tiekoties klātienē) jāsažinās ar *parakstītāja* galveno

kontaktpersonu *Kodeksa* ievērošanas jautājumos, lai apstiprinātu visus nepieciešamos pasākumus, atbildētu uz visiem jautājumiem par revīziju un apspriestu, kā *parakstītājam* jāsaņem un jāiesniedz informācija revīzijas grupai.

7.7.5. Jebkurā gadījumā *parakstītājs* atvieglo WADA revīzijas grupas apmeklējuma norisi, tostarp norīko piemērotu personālu piedalīties revīzijas apmeklējumā un nodrošina nepieciešamās sanāksmju un ar tām saistītās telpas, lai WADA revīzijas grupa varētu veikt Kodeksa ievērošanas revīziju. Ja *parakstītājs* kādu savas antidopinga programmas daļu uzdod veikt *deleģētajai trešajai pusei*, *parakstītājam* ir jānodrošina, ka *deleģētās trešās puses* pārstāvji ir pieejami, lai atbildētu uz WADA revīzijas grupas jautājumiem un sniegtu visu revīzijas laikā pieprasīto dokumentāciju vai informāciju.

7.7.6. Sanāksmē pirms revīzijas sākšanas revīzijas grupa izskaidro pieeju, ko tā izmantos Kodeksa ievērošanas revīzijas veikšanai, apstiprina revīzijas darbības jomu un to, kādu sadarbību un atbalstu revīzijai tā gaida no *parakstītāja*. Tā *parakstītājam* dod iespēju uzdot jebkurus jautājumus saistībā ar revīziju.

7.7.7. Kodeksa ievērošanas revīzijas laikā revīzijas grupa novērtē *parakstītāja antidopinga programmu*, izmantojot informāciju, kas lietas materiālos iekļauta no dažādiem avotiem, tostarp no *parakstītāja* aizpildītās Kodeksa ievērošanas anketas, datiem ADAMS sistēmā, neatkarīgu izmeklēšanu ziņojumiem, savāktajām vai saņemtajām ziņām un tiem sižetiem plašsaziņas līdzekļos, kurus WADA uzskata par ticamiem, un jebkuru citu ticamu informāciju, kas tai ir pieejama. Revīzijas grupa meklē reprezentatīvus paraugus un pierādījumus darbam, ko *parakstītājs* ir veicis saistībā ar antidopinga programmu, un atzīmē visas neatbilstības starp šiem paraugiem un pierādījumiem un *parakstītāja* sniegto informāciju (piemēram, Kodeksa ievērošanas anketā). *Parakstītājs* sadarbojas, nodrošinot revīzijas grupai piekļuvi visai informācijai, procedūrām un sistēmām, kas tai nepieciešamas, lai veiktu Kodeksa ievērošanas revīziju.

7.7.8. Noslēguma sanāksmē revīzijas grupa *parakstītājam* mutiski dara zināmus savus provizoriskos konstatējumus, tostarp norāda visas šķietamās *neatbilstības* (galveno uzmanību pievēršot *kritiskajām* un *augstas prioritātes* prasībām). Revīzijas grupa var arī izklāstīt visus konstatētos faktus un/vai sniegt labākās prakses ieteikumus attiecībā uz *vispārīgajām* prasībām. Noslēguma sanāksmē *parakstītājam* sniedz iespēju norādīt visus gadījumus, kad tas nepiekrīt revīzijas grupas provizoriskajiem konstatējumiem. Revīzijas grupa īsumā raksturo arī iespējamo turpmāko procesu un termiņus, lai *parakstītāji* varētu nekavējoties sākt koriģējošos pasākumus saistībā ar konstatējumiem, t. i., negaidot koriģējošo pasākumu ziņojumu. Pēc revīzijas pabeigšanas galvenais revidents WADA vadībai iesniedz galīgos revīzijas atzinumus koriģējošo pasākumu ziņojuma projektā (kas pēc sīkākas izskatīšanas var būt plašāki par sākotnēji konstatētajiem faktiem, kuri mutiski paziņoti noslēguma sanāksmē). Pēc tam, cik drīz vien iespējams, *parakstītājam* saskaņā ar 8. panta 2. punkta 2. apakšpunktu nosūta koriģējošo pasākumu ziņojuma galīgo redakciju.

7.7.9. WADA apmaksā Kodeksa ievērošanas revīzijas izmaksas, ja *parakstītājs* tās var atlīdzināt saskaņā ar 11. panta 2. punkta 1. apakšpunkta 4. daļu.

7.7.10. WADA savā tīmekļa vietnē var publicēt to *parakstītāju* sarakstu, kam ir veikta Kodeksa ievērošanas revīzija. Pēc tam, kad revīzija ir pabeigta un attiecīgais *parakstītājs* ir saņēmis koriģējošo pasākumu ziņojuma galīgo redakciju, WADA var publicēt revīzijas rezultātu kopsavilkumu.

7.8. Pastāvīgā Kodeksa ievērošanas pārraudzība

7.8.1. WADA vadība identificē vairākas prasības (konsultējoties ar CRC), kuru dēļ parakstītājiem veic pastāvīgu Kodeksa ievērošanas pārraudzību, izmantojot līdzekļus, kas papildina Kodeksa ievērošanas anketas un Kodeksa ievērošanas revīzijas.

7.8.2. Attiecīgās WADA nodaļas atbildībā ietilpst pastāvīgas pārraudzības veikšana, lai pārliecinātos, ka visi parakstītāji ievēro attiecīgo(-ās) prasību(-as). Nosaka piemērotus termiņus un nosūta atgādinājumus parakstītājiem tā, lai tiem būtu pietiekami ilgs laiks neatbilstības novēršanai.

7.8.3. Ja parakstītājs nenovērš neatbilstību attiecīgās WADA nodaļas noteiktajā termiņā, šī nodaļa par attiecīgo neatbilstību ziņo WADA vadībai, kas saskaņā ar 8. panta 2. punkta 2. apakšpunktu izdod koriģējošo pasākumu ziņojumu.

7.8.4. Tiem parakstītājiem, kuriem ir veikta Kodeksa ievērošanas revīzija, papildus iepriekšminētajai pastāvīgajai Kodeksa ievērošanas pārraudzībai pēc koriģējošo pasākumu ziņojuma pabeigšanas var tikt pārbaudīta visu revīzijas laikā identificēto kritisko vai augstas prioritātes prasību ievērošana. WADA revidents novērtē, vai joprojām tiek ievērotas kritiskās vai augstas prioritātes prasības, pamatojoties uz jebkuru informāciju, kas WADA ir pieejama, tostarp nosūtot obligātās informācijas pieprasījumu. Ja WADA revidents konstatē neatbilstības kritiskām vai augstas prioritātes prasībām, WADA izdod koriģējošo pasākumu ziņojumu saskaņā ar 8. panta 2. punkta 2. apakšpunktu.

7.9. Īpaši noteikumi, kas piemērojami lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācijām

7.9.1. Lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācijām piemēro tos pašus noteikumus un procedūras attiecībā uz Kodeksa ievērošanas pārraudzību un izpildi, kas noteikti šajā Parakstītāju starptautiskajā Kodeksa ievērošanas standartā. Tomēr lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācijām var piemērot arī neatkarīgo novērotāju programmu, un šo organizāciju rīkoto sporta pasākumu norises laika dēļ var būt nepieciešams, lai parastās neatbilstību identificēšanas un novēršanas procedūras būtu īstenojamas paātrinātā kārtībā, kā tas noteikts šajā 7. panta 9. punktā. Lai nerastos šaubas un ja šajā 7. panta 9. punktā nav norādīts citādi, lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācijām piemēro parastos noteikumus, procedūras un termiņus, kas noteikti šajā Parakstītāju starptautiskajā Kodeksa ievērošanas standartā.

7.9.2. WADA viena (1) gada laikā līdz lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācijas rīkotajam sporta pasākumam var tai nosūtīt lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācijām pielāgotu Kodeksa ievērošanas anketu, kas tai jāaizpilda un jānosūta atpakaļ WADA pieņemamā termiņā atbilstoši WADA norādījumiem, šajā anketā aprakstot antidopīnga programmu, kuru lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācija ierosina ieviest saistībā ar konkrēto sporta pasākumu, lai jau iepriekš būtu iespējams identificēt un novērst visas neatbilstības.

7.9.3. Ja WADA identificē neatbilstības, pamatojoties uz lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācijas aizpildīto Kodeksa ievērošanas anketu, tā izdod koriģējošo pasākumu ziņojumu saskaņā ar 8. panta 2. punkta 2. apakšpunktu, ja vien koriģējošo pasākumu ziņojumā nav:

7.9.3.1. identificētas *neatbilstības* prasībām, kas uzskatāmas par *kritiskām* prasībām un kas *parakstītājam* jānovērš WADA noteiktajā termiņā, bet ne vēlāk kā divu (2) mēnešu laikā, un/vai

7.9.3.2. identificētas *neatbilstības* prasībām, kas uzskatāmas par *augstas prioritātes* prasībām un kas *parakstītājam* jānovērš WADA noteiktajā termiņā, bet ne vēlāk kā četrus (4) mēnešu laikā, un/vai

7.9.3.3. identificētas *neatbilstības* prasībām, kas uzskatāmas par *vispārīgajām* prasībām un kas *parakstītājam* jānovērš WADA noteiktajā termiņā, bet ne vēlāk kā sešus (6) mēnešu laikā.

7.9.4. Ja *lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācija* *neatbilstības* nenovērš WADA norādītajā termiņā, WADA vadība ievēro standarta koriģēšanas procedūras un termiņus, kas noteikti 8. panta 1.–3. punktā, ja vien jautājuma steidzamības / *sporta pasākuma* norises laika dēļ šādas standarta procedūras un termiņi nav nepiemēroti, un tādā gadījumā WADA vadība var noteikt īsākus termiņus (ar nosacījumu, ka tā informē *lielu sporta pasākumu rīkotājorganizāciju* par saīsinātajiem termiņiem un par to neievērošanas sekām) un/vai var nodot lietu steidzamai izskatīšanai CRC, neveicot visas 8. panta 1.–3. punktā noteiktās darbības.

7.9.4.1. Šādos gadījumos WADA vadība sniedz *lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācijai* iespēju noteiktā termiņā izskaidrot šķietamās *neatbilstības* un visus paskaidrojumus, ko *parakstītājs* sniedz šajā termiņā, nosūta CRC.

7.9.5. Ja WADA vadība saskaņā ar šo 7. panta 9. punktu nodod lietu izskatīšanai CRC:

7.9.5.1. CRC iespējami drīz sasauca sanākumi (tiekoties klātienē vai citādi sazinoties), lai izskatītu lietu. Tā ņem vērā gan WADA vadības izdarīto novērtējumu, gan visus paskaidrojumus un piezīmes, ko *lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācija* ir iesniegusi saskaņā ar 7. panta 9. punkta 4. apakšpunkta 1. daļu;

7.9.5.2. ja pēc šādas izskatīšanas CRC nolēm, ka paātrinātā procedūra nav nepieciešama, tā var ieteikt:

a) *lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācijas* rīkotajā *sporta pasākumā* īstenot misiju saistībā ar *neatkarīgo novērotāju programmu* (ja tā jau nav plānota) un/vai

b) *parakstītājam* izsniedz koriģējošo pasākumu ziņojumu, kura izpildi pārbauda saskaņā ar paātrinātām procedūrām, kas nodrošina *neatbilstību* novēršanu pietiekami savlaicīgi pirms nākamā attiecīgā *sporta pasākuma* kārtējām sacensībām, un/vai

c) *lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācijai* noslēgt līgumu ar kādu *deleģētu trešo personu* par atbalsta sniegšanu tās *antidopinga pasākumiem* attiecīgajā *sporta pasākumā*.

7.9.6. Ja tomēr CRC uzskata, ka ir vajadzīga paātrinātā procedūra, piemēro 8. panta 5. punkta 4. apakšpunkta 3. un 4. daļu.

7.9.7. Neatkarīgi no tā, vai piemēro 7. panta 9. punkta 5. apakšpunkta 2. daļas a) punktu:

7.9.7.1. saskaņā ar 7. panta 4. punkta 1. apakšpunkta 3. daļu kā papildu līdzekli, lai uzraudzītu, vai *lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācija* ievēro Kodeksu, WADA var īstenot

neatkarīgu novērotāju programmas a) olimpiskajās spēlēs un paraolimpiskajās spēlēs; b) kontinentālajās spēlēs (piemēram, Āfrikas spēlēs, Āzijas spēlēs, Eiropas spēlēs, Amerikas spēlēs), kā arī Nāciju sadraudzības spēlēs un pasaules spēlēs; c) citos sporta pasākumos, kas atlasīti, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, kuri saskaņoti ar CRC;

7.9.7.2. ja WADA lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācijai ir izdevusi koriģējošo pasākumu ziņojumu saskaņā ar 7. panta 9. punkta 3. apakšpunktu, viens no uzdevumiem, kas jāpilda *neatkarīgo novērotāju programmas* pārstāvjiem šīs lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācijas nākamajā sporta pasākumā, ir noteikt, vai Starptautiskā Olimpiskā komiteja vai Starptautiskā Paraolimpiskā komiteja, vai cita lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācija (attiecīgā gadījumā) ir veikusi minētajā koriģējošo pasākumu ziņojumā norādītos koriģējošos pasākumus. Ja koriģējošie pasākumi nav pienācīgi veikti, tos un jebkuras citas *neatbilstības*, ko sporta pasākuma laikā identificējusi *neatkarīgo novērotāju programma*, norāda ziņojumā, ko *neatkarīgo novērotāju programma* sagatavo un WADA publicē pēc attiecīgā sporta pasākuma;

7.9.7.3. kad ir pabeigts *neatkarīgo novērotāju programmas* izdots ziņojums, visas *neatbilstības* iekļauj arī jaunā koriģējošo pasākumu ziņojumā, pieprasot (pēc WADA ieskatiem) vai nu a) koriģējošo pasākumu veikšanu noteiktā termiņā (šie termiņi var būt un var arī nebūt nevar būt tie paši termiņi, kas noteikti 7. panta 9. punkta 3. apakšpunktā), vai b) apņemties veikt koriģējošos pasākumus pirms nākamā lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācijas rīkotā sporta pasākuma.

8.0. *Parakstītāju* iespēja novērst *neatbilstības*

8.1. Mērķis

8.1.1. Kad ir identificētas *neatbilstības*, mērķis ir uzturēt dialogu ar *parakstītāju* un palīdzēt novērst *neatbilstības*, lai tādējādi tas pilnīgi ievērotu Kodeksu.

8.1.2. 8. pantā ir aprakstītas procedūras, ko WADA ievēro, dodot *parakstītājam* pienācīgu iespēju novērst identificētās *neatbilstības*. Šā procesa dažādie posmi ir shematiski attēloti pirmajā attēlā (skat. iepriekš 5. pantu).

8.2. Koriģējošo pasākumu ziņojumi un koriģējošo pasākumu plāni

8.2.1. Ja *parakstītāja* noteikumi (vai piemērojamie tiesību akti, ja attiecīgajā valstī tos izmanto *Kodeksa* īstenošanai) nav saderīgi ar *Kodeksu*, WADA vadība rakstveidā paziņo *parakstītājam* par *neatbilstībām* un atļauj tās novērst trīs (3) mēnešu laikā vai nosūta labojumu projektu un apstiprina termiņu šo labojumu pieņemšanai.

8.2.2. Ja WADA identificē kādu citu *parakstītāja* antidopinga programmas aspektu *neatbilstības* (vai nu pārskatot Kodeksa ievērošanas anketu, vai Kodeksa ievērošanas revīzijas rezultātā, vai izpētot informāciju, kas tai sniegta, pamatojoties uz obligātās informācijas pieprasījumu, vai citādi), WADA vadība *parakstītājam* nosūta koriģējošo pasākumu ziņojumu, kurā tā:

8.2.2.1. identificē tās *neatbilstības* prasībām, kas uzskatāmas par *kritiskām* prasībām, kuras *parakstītājam* jānovērš WADA noteiktajā termiņā, bet ne vēlāk kā trīs (3) mēnešu laikā, un/vai

8.2.2.2. identificē tās *neatbilstības* prasībām, kas uzskatāmas par *augstas prioritātes* prasībām, kuras *parakstītājam* jānovērš WADA noteiktajā termiņā, bet ne vēlāk kā sešu (6) mēnešu laikā, un/vai

8.2.2.3. identificē tās *neatbilstības* prasībām, kas uzskatāmas par *vispārīgām* prasībām, kuras *parakstītājam* jānovērš WADA noteiktajā termiņā, bet ne vēlāk kā deviņu (9) mēnešu laikā,

ja vien *parakstītājs* nav *lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācija*, un tādā gadījumā iepriekš minētie termiņi nav spēkā. Tad šo jautājumu risina saskaņā ar 7. panta 9. punktā noteiktajām procedūrām.

8.2.3. Pēc koriģējošo pasākumu ziņojuma nosūtīšanas WADA vadība izveido dialogu ar *parakstītāju*, lai pārliecinātos par to, ka *parakstītājs* ir saņēmis koriģējošo pasākumu ziņojumu un saprot, kas tam ir jā dara, lai noteiktajos termiņos īstenotu nepieciešamos koriģējošos pasākumus.

8.2.4. Ja *parakstītājs* apstrīd koriģējošo pasākumu ziņojumā norādītās *neatbilstības* un/vai to klasificēšanu par *neatbilstībām kritiskām* vai *augstas prioritātes* prasībām, WADA vadība pārskata savu viedokli. Ja pēc šīs pārskatīšanas viedoklis netiek mainīts, *parakstītājs* var pieprasīt, lai strīdu izskata CRC saskaņā ar 8. panta 4. punkta 1. apakšpunktu. Ja CRC piekrīt WADA vadības viedoklim un lietas turpinājumā tiek atzīts, ka *parakstītājs* neievēro *Kodeksu*, *parakstītājs* var turpināt apstrīdēt *neatbilstības* un/vai to klasifikāciju, ierosinot lietu CAS. Ja

CRC nepiekrīt WADA vadības viedoklim, WADA vadība var iesniegt šo jautājumu WADA izpildkomitejai lēmuma pieņemšanai.

8.2.5. Saskaņā ar 8. panta 2. punkta 4. apakšpunktu *parakstītājs neatbilstības* novērš koriģējošo pasākumu ziņojumā norādītajos termiņos. Lai palīdzētu *parakstītājam* izplānot, kura persona tā organizācijā īstenos konkrētu koriģējošo pasākumu, kā tas tiks darīts un līdz kuram datumam, koriģējošo pasākumu ziņojumā iekļauj koriģējošo pasākumu plāna sadaļu, kas *parakstītājam* ir jāaizpilda. *Parakstītājam* nav obligāti jāiesniedz WADA savs koriģējošo pasākumu plāns, bet tas ir ļoti ieteicams. Ja *parakstītājs* iesniedz WADA savu koriģējošo pasākumu plānu, WADA to izskata, lai pārbaudītu, vai tas ir nolūkam atbilstīgs, un gadījumā, ja tas nav šim nolūkam atbilstīgs, WADA izdara piezīmes, lai palīdzētu *parakstītājam* to atbilstoši mainīt.

8.2.6. WADA vadība pārbauga to *parakstītāja* darbu virzību, kas tiek veikti, lai novērstu koriģējošo pasākumu ziņojumā norādītās *neatbilstības*.

8.2.7. Ja tiek konstatētas citas *neatbilstības* pēc koriģējošo pasākumu ziņojuma nosūtīšanas *parakstītājam*, bet pirms jautājuma nodošanas CRC vai ja atkārtojas kāda *neatbilstība*, kas it kā bija novērsta pirms jautājuma iesniegšanas CRC, WADA vadība var nosūtīt *parakstītājam* atjauninātu koriģējošo pasākumu ziņojumu, kurā pievienotas jaunās *neatbilstības* un kurā norādīts jauns termiņš vai termiņi visu to *neatbilstību* novēršanai, kas identificētas atjauninātajā koriģējošo pasākumu ziņojumā.

8.3. Pēdējā iespēja veikt labojumus pirms lietas iesniegšanas izskatīšanai CRC

8.3.1. Ja *parakstītājs* nenovērš visas *neatbilstības* koriģējošo pasākumu ziņojumā noteiktajā termiņā vai ja *parakstītājs* noteiktajā termiņā nesniedz nepieciešamo atbildi uz Kodeksa ievērošanas anketu, paziņojumu par Kodeksa ievērošanas revīziju, pastāvīgās Kodeksa ievērošanas pārraudzības ietvaros izdarītu pieprasījumu vai obligātās informācijas pieprasījumu, WADA vadība *parakstītājam* rakstveidā paziņo par šo kļūmi un nosaka jaunu termiņu (līdz trīs (3) mēnešiem), lai to novērstu. Jaunais termiņš vairs nav pagarināms, izņemot ārkārtējus gadījumus, kad *parakstītājs* pierāda, ka kādu nepārvaramu apstākļu dēļ tas nav varējis novērst šo neizpildi līdz noteiktajam termiņam.

8.3.2. Ja tiek atklātas citas *neatbilstības* vai tiek atkārtoti pieļauta kāda *neatbilstība*, kas šķietami bija novērsta, pēc tam, kad *parakstītājam* ir noteikts jauns termiņš sākotnējo *neatbilstību* novēršanai saskaņā ar 8. panta 3. punkta 1. apakšpunktu, bet pirms šā jautājuma nodošanas CRC WADA vadība var nosūtīt *parakstītājam* paziņojumu par jaunajām *neatbilstībām* un norādīt tam jaunu termiņu visu sākotnējo un jauno *neatbilstību* novēršanai.

8.4. Lietas nodošana izskatīšanai CRC

8.4.1. Ja *parakstītājs* a) pēc viedokļu apmaiņas ar WADA vadību turpina apstrīdēt *neatbilstību* un pieprasa jautājuma izskatīšanu CRC vai b) nenovērš *neatbilstību* termiņā, kas noteikts saskaņā ar 8. panta 3. punkta 1. apakšpunktu, vai c) saskaņā ar 8. panta 3. punkta 1. apakšpunktu noteiktajā termiņā atbilstoši nereaģē uz obligātās informācijas pieprasījumu vai neiesniedz Kodeksa ievērošanas anketu, WADA vadība šo jautājumu nekavējoties nodod izskatīšanai CRC saskaņā ar 8. panta 4. punkta 2.–6. apakšpunktu.

8.4.2. WADA vadība informē *parakstītāju* par to, ka tā ir pieņēmusi lēmumu nodot lietu izskatīšanai *CRC*, un par to, ka *parakstītājs* var iesniegt paskaidrojumus vai citas piezīmes, ja tas vēlas, lai *CRC* tās ņemtu vērā. WADA vadība nosūta *CRC* visus no *parakstītāja* saņemtos paskaidrojumus un piezīmes.

8.4.3. Jebkurā gadījumā *CRC* izskata *neatbilstības*, ko WADA vadība ir klasificējusi kā *neatbilstības kritiskajām prasībām*, *augstas prioritātes prasībām* vai *vispārīgajām prasībām*, un lemj, vai tā piekrīt šādai klasifikācijai. Ja tā nepiekrīt, tā lemj par citādu klasifikāciju (un atbilstoši groza koriģējošo pasākumu veikšanas termiņus) (ja vien WADA vadība nemaina savu viedokli, un tādā gadījumā lēmumu pieņem WADA izpildkomiteja). *CRC* pilnā apjomā un taisnīgi ņem vērā arī visus *parakstītāja* paskaidrojumus un piezīmes saistībā ar šīm *neatbilstībām*. Proti, tā pilnā apjomā un taisnīgi ņem vērā visus *nepārvaramos apstākļus*, kas var izskaidrot *parakstītāja neatbilstības* vai nespēju tās novērst atbilstīgi *koriģējošo pasākumu ziņojumā* izvirzītajām prasībām. Ārkārtas apstākļos *CRC* var ieteikt WADA izpildkomitejai uz laiku pieļaut *neatbilstības*, kamēr turpinās *nepārvaramie apstākļi*, kuru dēļ *parakstītājs* nespēj novērst *neatbilstības*. Tomēr nekādā gadījumā tas nav pieņemams attaisnojums vai atbildību mazinošs apstāklis, ja:

8.4.3.1. *parakstītāja neatbilstības* iemesls ir bijis resursu trūkums, ievēlēto amatpersonu vai personāla izmaiņas vai jebkāda valdības vai citu valsts iestāžu iejaukšanās un/vai nespēja sniegt atbalstu vai cita darbība vai bezdarbība. Ikviens *parakstītājs* ir brīvprātīgi apņēmis izpildīt *Kodeksā* un/vai *starptautiskajos standartos* noteiktos pienākumus, tostarp *Kodeksa* 23. panta 3. punktā noteikto pienākumu veikt pietiekamus resursus un atbilstošā gadījumā pienākumu panākt valsts un citu publiskā sektora iestāžu atbalstu, kas tam nepieciešams, lai ievērotu *Kodeksu*, vai

8.4.3.2. *parakstītājs* ir uzdevis kādai *deleģētajai trešajai personai* izpildīt dažus vai visus *Kodeksā* un/vai *starptautiskajos standartos* noteiktos pienākumus (piemēram, *parakstītājs* ir uzdevis *paraugu savākšanas iestādei* savākt paraugus vai *lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācija* ir uzdevusi vietējo sporta pasākumu rīkotājkomitejai īstenot savu *antidopinga programmu* attiecīgajā *sporta pasākumā*).

[Piezīme par 8.4.3.2. punktu. Saskaņā ar CAS nolēmumu lietā “*RPC pret IPC*”, CAS 2016/A/4745, a) *struktūra*, kas ir atbildīga par *Kodeksa* noteikumu izpildi savā atbildības jomā, ir pilnīgi atbildīga par jebkuriem pārkāpumiem, pat ja tie ir notikuši tādu citu struktūru dēļ, uz kurām tā paļaujas, bet kuras tā nevar kontrolēt; b) tāpat kā sportists nevar izvairīties no *antidopinga* noteikumu pārkāpšanas sekām, deleģējot citām personām savu atbildību par savu saistību izpildi *antidopinga* jomā, arī *parakstītājam* ir absolūts un nedeleģējams pienākums ievērot *Kodeksa* un *starptautisko standartu* prasības. *Parakstītājam* ir tiesības izlemt, kādā veidā tas pildīs šo pienākumu, tostarp tiesības atsevišķus uzdevumus uzdot trešajām personām, ja tas uzskata, ka šāda rīcība ir atbilstoša, bet tas tik un tā paliek pilnīgi atbildīgs gan par *Kodeksa* un *starptautisko standartu* prasību ievērošanu, gan par šo dokumentu neievērošanu šo trešo personu neizpildes dēļ.]

8.4.4. Ja *CRC* uzskata, ka *parakstītājs* bez pamatota iemesla nav novērsis attiecīgās *neatbilstības* vai norādītajā termiņā nav pienācīgi atbildējis uz *obligātās informācijas pieprasījumu* vai iesniedzis aizpildītu *Kodeksa ievērošanas anketu*, *CRC* iesniedz WADA izpildkomitejai ziņojumu, kurā norāda būtiskos faktus un paskaidro, kāpēc *CRC* uz šo faktu pamata iesaka nosūtīt *parakstītājam* oficiālu paziņojumu par iespējamo *Kodeksa* un/vai *starptautisko standartu* prasību neievērošanu. Turklāt ziņojumā attiecīgās prasības klasificē kā *kritiskas*, *augstas prioritātes* vai *vispārīgas*, identificē visus *atbildību pastiprinošos*

faktorus, saskaņā ar 10. pantu iesaka oficiālajā paziņojumā par šādām *neatbilstībām* ierosināt īpašas *sekas parakstītājam* un saskaņā ar 11. pantu iesaka oficiālajā paziņojumā iekļaujamos nosacījumus, kas *parakstītājam* jāizpilda, lai viņš tiktu *atkārtoti iekļauts sarakstā*.

8.4.5. Savukārt, ja *parakstītājs* ir iesniedzis *koriģējošo pasākumu plānu*, kurā tas ir apmierinoši *CRC* izskaidrojais, kā tas četru (4) mēnešu laikā novērsīs *neatbilstības*, *CRC* var ieteikt *WADA* izpildkomitejai nolemt a) atļaut *parakstītājam* šo četru mēnešu laikā (sākot no izpildkomitejas lēmuma pieņemšanas dienas) novērst *neatbilstības* un b) pēc šā termiņa beigām nosūtīt *parakstītājam* 8. panta 4. punkta 4. apakšpunktā minēto oficiālo paziņojumu (bez nepieciešamības *WADA* izpildkomitejai pieņemt papildu lēmumu), ja *CRC* uzskatīs, ka līdz tam laikam *neatbilstības* nav pienācīgi novērstas.

8.4.6. Abos gadījumos, piemērojot 10. pantā izklāstītos principus, *CRC* novērtē un sagatavojot ieteikumu, apsver, kā ierosinātās *sekas parakstītājam* var ietekmēt trešās personas, tostarp jo īpaši *sportistus*. *WADA* vadības pienākums ir nodrošināt, lai *CRC* ir pilnībā informēta par šo iespējamo ietekmi.

8.5. Paātrinātā procedūra

8.5.1. Ja nav norādīts citādi, šo 8. panta 5. punktu piemēro gadījumos, kad a) *parakstītājs neatbilst* vienai vai vairākām *kritiskajām Kodeksa un/vai starptautisko standartu prasībām* un b) ir nepieciešams steidzami iejaukties, lai saglabātu uzticību kāda(-u) sporta veida(-u) un/vai konkrēta(-u) *sporta pasākuma(-u)* integritātei.

8.5.2. *WADA* vadība lietu, kas ietilpst 8. panta 5. punkta 1. apakšpunkta piemērošanas jomā, var nodot steidzamai izskatīšanai *CRC*, neveicot visus pasākumus, kas noteikti šā *Parakstītāju starptautiskā Kodeksa* ievērošanas *standarta* iepriekšējos pantos. Savukārt *WADA* vadība var veikt dažus vai visus šos pasākumus, nosakot īsākus termiņus atkarībā no lietas steidzamības, un, ja *parakstītājs* saīsinātajos termiņos nav novērsis *neatbilstības*, nodot lietu izskatīšanai *CRC*.

8.5.3. Šādos gadījumos *WADA* vadība sniedz *parakstītājam* iespēju noteiktā termiņā izskaidrot šķietamās *neatbilstības*, un visus paskaidrojumus, ko tas sniedz šajā termiņā, nosūta *CRC*.

8.5.4. Ja *WADA* vadība saskaņā ar šo 8. panta 5. punktu nodot lietu izskatīšanai *CRC*:

8.5.4.1. *CRC*, cik drīz vien iespējams, sasauca sanāksmi (tiekoties klātienē vai citādi sazinoties), lai izskatītu lietu. Tā ņem vērā gan *WADA* vadības izdarīto novērtējumu, gan visus paskaidrojumus vai piezīmes, ko *parakstītājs* ir iesniedzis saskaņā ar 8. panta 5. punkta 3. apakšpunktu;

8.5.4.2. ja pēc šādas izskatīšanas *CRC* nolemj, ka paātrinātā procedūra nav nepieciešama, tā var ieteikt:

a) *parakstītājam* veikt *Kodeksa ievērošanas revīziju* un/vai

b) izdot *parakstītājam* *koriģējošo pasākumu ziņojumu*, kura izpildi pārbauda saskaņā ar parasto procedūru, kas noteikta 8. panta 3. un/vai 4. punktā.

8.5.4.3. Ja tomēr CRC uzskata, ka ir jāīsteno paātrinātā procedūra, tā var WADA izpildkomitejai ieteikt nosūtīt parakstītājam oficiālu paziņojumu par iespējamo *Kodeksa* un/vai *starptautisko standartu kritisko prasību* neievērošanu, norādot WADA minētos *atbildību pastiprinošos faktoros*, ierosinātās sekas parakstītājam šādas neievērošanas rezultātā (atbilstoši 10. pantam) (tostarp sekas parakstītājam, kas saskaņā ar CRC viedokli ir jāpieņem nekavējoties, lai aizsargātu “tīro sportistu” tiesības un saglabātu uzticību sporta veida un/vai konkrētā(-o) *sporta pasākuma(-u)* integritātei) un ierosinātos nosacījumus, kas parakstītājam jāizpilda, lai to *atkārtoti iekļautu sarakstā* (saskaņā ar 11. pantu).

8.5.4.4. Ja WADA izpildkomiteja pieņem šo ieteikumu (balsojot klātienē vai, ja ir nepieciešams nepieļaut kavēšanos, telekonferencē vai izsūtot elektronisku apkārtrakstu), šo oficiālo paziņojumu nosūta parakstītājam saskaņā ar 9. panta 2. punkta 3. apakšpunktu. Tajā pašā laikā vai jebkurā laikā pēc tam WADA var nodot lietu CAS Šķīrējtiesas parastajai nodaļai un vērsties CAS ar lūgumu piemērot atbilstošu pagaidu neregulējumu saskaņā ar 9. panta 4. punkta 4. apakšpunktu un/vai paātrinātā kārtā veikt lietas izskatīšanu pēc būtības.

9.0. Kodeksa neievērošanas apstiprināšana un seku piemērošana parakstītājam

9.1. CRC ieteikumi

9.1.1. *Kodeksa* 8. panta 4. un 5. punktā ir norādīti tie apstākļi, kuros CRC var ieteikt nosūtīt parakstītājam oficiālu paziņojumu par iespējamo *Kodeksa* un/vai *starptautisko standartu* prasību neievērošanu, norādot to, vai attiecīgās prasības ir *kritiskas, augstas prioritātes* vai *vispārīgas*, kā arī norādot visus *WADA* minētos *atbildību pastiprinošos faktoros* (gadījumos, kad nav ievērotas *kritiskās* prasības), ierosinātās sekas parakstītājam, kas piemērojamas šādas neievērošanas gadījumā (saskaņā ar 10. pantu), un ierosinātos nosacījumus, kas parakstītājam būtu jāizpilda, lai to *atkārtoti iekļautu sarakstā* (saskaņā ar 11. pantu).

9.2. Izskatīšana *WADA* izpildkomitejā

9.2.1. Savā nākamajā sanāksmē, vai nu tiekoties klātienē, vai (ja to iesaka CRC) telekonferencē vai izsūtot elektronisku apkārtrakstu, *WADA* izpildkomiteja lemj par to, vai tā piekrīt CRC ieteikumam. CRC ieteikumu un *WADA* izpildkomitejas lēmumu attiecībā uz šo ieteikumu publisko (piemēram, publicējot ar šo lietu saistīto *WADA* izpildkomitejas apspriežu protokolu) ne vēlāk kā četrpadsmit (14) dienas pēc *WADA* izpildkomitejas lēmuma pieņemšanas dienas.

9.2.2. Ja *WADA* izpildkomiteja nepiekrīt visam CRC ieteikumam vai kādai tā daļai, tā pati nepieņem lēmumu, bet nosūta lietu atpakaļ CRC, lai CRC varētu to atkārtoti izskatīt un lemt par turpmāko rīcību (piemēram, sagatavot pārskatītu ieteikumu *WADA* izpildkomitejai). Ja *WADA* izpildkomiteja nepiekrīt arī otrajam CRC ieteikumam šajā lietā, tā var vai nu lietu vēlreiz nosūtīt atpakaļ CRC, vai pieņemt pati savu lēmumu šajā lietā atkarībā no tā, kādu rīcību tā uzskata par piemērotāku.

9.2.3. Ja *WADA* izpildkomiteja nolemj piekrist CRC ieteikumam nosūtīt parakstītājam oficiālu paziņojumu par to, ka tas neievēro *Kodeksu* (vai nu nekavējoties, vai tad, kad beidzas saskaņā ar 8. panta 4. punkta 5. apakšpunktu noteiktais termiņš, ja CRC secina, ka līdz tam laikam *neatbilstības* joprojām nav novērstas), *WADA* nosūta parakstītājam šo oficiālo paziņojumu, tajā norādot 9. panta 1. punkta 1. apakšpunktā minētos jautājumus. Turpmākais process ir shematiski attēlots otrajā attēlā (skat. iepriekš 5. pantu).

9.2.4. Ja oficiālajā paziņojumā norādītās sekas parakstītājam var ietekmēt klātbūtni/dalību olimpiskajās spēlēs vai paraolimpiskajās spēlēs, *WADA* šā paziņojuma oficiālu kopiju nosūta arī attiecīgi Starptautiskajai Olimpiskajai komitejai un/vai Starptautiskajai Paraolimpiskajai komitejai. Parakstītājam nosūtīto oficiālo paziņojumu (vai tā kopsavilkumu) publicē arī *WADA* tīmekļa vietnē un nosūta *WADA* ieinteresētajām personām, tiklīdz parakstītājs ir saņēmis šo paziņojumu. *WADA* ieinteresētās personas var iesaistīties paziņojuma publiskošanā, piemēram, par to publiski ziņojot savās tīmekļa vietnēs.

9.3. Parakstītāja piekrišana

9.3.1. Parakstītājs *WADA* oficiālajā paziņojumā pausto apgalvojumu par to, ka tas neievēro *Kodeksu*, un/vai *WADA* ierosinātās sekas parakstītājam, un/vai nosacījumus tā *atkārtotai iekļaušanai sarakstā* var apstrīdēt divdesmit vienas (21) dienas laikā no šā paziņojuma saņemšanas dienas. Papildus *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 5. apakšpunktam, ja divdesmit vienas (21) dienas laikā (vai līdz tāda pagarināta termiņa beigām, kādam piekrīt *WADA*)

parakstītājs rakstveidā nepaziņo WADA par oficiālā paziņojuma apstrīdēšanu, uzskata, ka tas piekrīt WADA paziņojumā paustajam apgalvojumam un WADA ierosinātajam sekām parakstītājam un/vai *atkārtotas iekļaušanas sarakstā* nosacījumiem, un šis paziņojums automātiski kļūst par galīgu lēmumu, kas izpildāms (ievērojot 9. panta 3. punkta 2. apakšpunktu) nekavējoties saskaņā ar *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 9. apakšpunktu. WADA publiski paziņo par šo iznākumu.

9.3.1.1. Ja turpretī *parakstītājs* vēlas prasību neievērošanu pilnībā novērst divdesmit vienas (21) dienas laikā pēc oficiālā paziņojuma saņemšanas, WADA vadība šo lietu nodod CRC. Ja CRC pārliecinās, ka neievērošana ir pilnībā novērsta, tā WADA izpildkomitejai iesaka atsaukt oficiālo paziņojumu. Ja CRC nav pārliecināta, ka neievērošana ir pilnībā novērsta, WADA atkārtoti nosūta oficiālo paziņojumu (vajadzības gadījumā to grozot saskaņā ar CRC norādījumiem) *parakstītājam*, dodot tam vēl divdesmit vienu (21) dienu no paziņojuma saņemšanas dienas, kurā tas var vai nu apstrīdēt paziņojuma saturu, vai piekrist tam.

9.3.2. WADA publiski paziņo 9. panta 3. punkta 1. apakšpunktā minēto lēmumu, to publicējot savā tīmekļa vietnē. Ikviena persona, kam saskaņā ar *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 7. apakšpunktu būtu tiesības iestāties CAS tiesvedībā, kura tiktu sākta gadījumā, ja *parakstītājs* apstrīdētu kādu WADA paziņojuma aspektu, ir tiesīga šo lēmumu pārsūdzēt, iesniedzot savu pārsūdzību CAS divdesmit vienas (21) dienas laikā no dienas, kurā WADA šo lēmumu publicē savā tīmekļa vietnē. Pārsūdzību skata CAS Šķīrējtiesas pārsūdzību nodaļa saskaņā ar CAS dokumentu *Code of Sports-related Arbitration and Mediation Rules* [Ar sportu saistītas šķīrējtiesas un starpniecības noteikumu kodekss] un šo *Parakstītāju starptautisko Kodeksa* ievērošanas *standartu* (gadījumā, ja rodas pretrunas starp tiem, lielāks juridiskais spēks ir otrajam minētajam dokumentam). Tiesvedību reglamentē Šveices tiesību akti. Šķīrējtiesas galvenā mītne, kur notiek visu lietu izskatīšana, ir Lozannā, Šveicē. Ja vien puses nevienojas citādi, tiesvedība notiek angļu valodā un lietu izskata un strīdu izšķir CAS kolēģija trīs (3) šķīrējtiesnešu sastāvā. WADA un *parakstītājs* ieceļ katrs savu šķīrējtiesnesi, kas piedalīsies CAS kolēģijā, to pēc saviem ieskatiem izvēloties vai nu no to šķīrējtiesnešu saraksta, kurus CAS ir īpaši norīkojusi *Kodeksa* 24. panta 1. punktam atbilstošo lietu skatīšanai, vai no kopējā CAS šķīrējtiesnešu saraksta, un šie abi (2) šķīrējtiesneši kopā izvēlas no pirmā minētā saraksta trešo šķīrējtiesnesi, kas pilda CAS kolēģijas priekšsēdētāja pienākumus. Ja viņi nespēj vienoties trīs (3) dienu laikā, CAS kolēģijas priekšsēdētāju no pirmā minētā saraksta izvēlas CAS Šķīrējtiesas apelācijas nodaļas priekšsēdētājs. Lietas izskata paātrināti un (izņemot ārkārtas apstākļos) pamatotu lēmumu izdod ne vēlāk kā trīs (3) mēnešu laikā no dienas, kurā iecelti attiecīgās CAS kolēģijas tiesneši. Par šo lēmumu publiski ziņo gan CAS, gan lietā iesaistītās puses.

9.4. Lietas izskatīšana CAS

9.4.1. Ja *parakstītājs* apstrīd iespējamo *Kodeksa* neievērošanu un/vai ierosinātās sekas parakstītājam, un/vai ierosinātos nosacījumus *atkārtotai iekļaušanai sarakstā*, tad *parakstītājam* (saskaņā ar *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 6. apakšpunktu) par to rakstveidā jāpaziņo WADA divdesmit vienas (21) dienas laikā pēc paziņojuma saņemšanas no WADA. Tad WADA iesniedz CAS oficiālu paziņojumu par strīdu un šo strīdu izšķir CAS Šķīrējtiesas parastā nodaļa saskaņā ar CAS dokumentu *Code of Sports-related Arbitration and Mediation Rules* un šo *Parakstītāju starptautisko Kodeksa* ievērošanas *standartu* (un gadījumā, ja rodas pretrunas starp tiem, lielāks juridiskais spēks ir otrajam minētajam dokumentam). Tiesvedību reglamentē Šveices tiesību akti. Šķīrējtiesas galvenā mītne, kur notiek visu lietu izskatīšana, ir Lozannā, Šveicē. Ja vien puses nevienojas citādi, tiesvedība notiek angļu valodā un lietu izskata un strīdu izšķir CAS kolēģija trīs (3) šķīrējtiesnešu sastāvā. WADA un *parakstītājs*

iecel katrs savu šķīrējtiesnesi, kas piedalīsies CAS kolēģijā, to pēc saviem ieskatiem izvēloties vai nu no to šķīrējtiesnešu saraksta, kurus CAS ir īpaši norīkojusi *Kodeksa* 24. panta 1. punktam atbilstošu lietu skatīšanai, vai no kopējā CAS šķīrējtiesnešu saraksta, un šie abi (2) šķīrējtiesneši kopīgi izvēlas no pirmā minētā saraksta trešo šķīrējtiesnesi, kas pilda CAS kolēģijas priekšsēdētāja pienākumus. Ja viņi nespēj vienoties trīs (3) dienu laikā, CAS kolēģijas priekšsēdētāju no pirmā minētā saraksta izvēlas CAS Šķīrējtiesas parastās nodaļas priekšsēdētājs. Tiesvedībā var iestāties vai pieteikumu par iestāšanos tiesvedībā var iesniegt (attiecīgā gadījumā) *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 7. apakšpunktā norādītās trešās personas. Lietas izskata paātrināti un (izņemot ārkārtas apstākļos) pamatotu lēmumu izdod ne vēlāk kā trīs (3) mēnešu laikā no dienas, kurā iecelti attiecīgās CAS kolēģijas tiesneši. Par šo spriedumu publiski ziņo gan CAS, gan lietā iesaistītās puses.

9.4.2. Ja *parakstītājs* ir apstrīdējis WADA apgalvojumu par to, ka tas neievēro *Kodeksu* un/vai *starptautiskos standartus*, WADA pienākums ir, izvērtējot iespējamības, pierādīt, ka šis *parakstītājs* neievēro *Kodeksu* un/vai *starptautiskos standartus*, kā tā apgalvoja. Ja CAS kolēģija nolēm, ka WADA šo pienākumu ir izpildījusi, un ja *parakstītājs* ir apstrīdējis arī WADA ierosinātās sekas *parakstītājam* un/vai nosacījumus *atkārtotai iekļaušanai sarakstā*, tad CAS kolēģija lemj arī par piemērojamām sekām *parakstītājam*, pamatojoties uz 10. panta noteikumiem, un par to, kādi nosacījumi tam jāizpilda, lai to *atkārtoti iekļautu sarakstā*, pamatojoties uz 11. panta noteikumiem.

9.4.3. Atbilstoši “pēdējās iespējas” principam jebkurā lietā (tostarp ne tikai parastās, bet arī paātrinātā kārtībā izskatāmajās lietās), ja *parakstītājs* neievēro noteiktos termiņus *neatbilstību* novēršanai un tāpēc lieta tiek nodota izskatīšanai CRC, bet *parakstītājs* novērš *neatbilstības* jebkurā laikā, pirms CAS piemēro sekas *parakstītājam* un CRC ir apmierināta ar rezultātu, tad netiek piemērotas nekādas sekas *parakstītājam*, izņemot gadījumus, kad ir radušās izmaksas, izskatot lietu CAS (tādā gadījumā *parakstītājam* jāsedz šīs izmaksas) un/vai *neatbilstību* nenovēršana noteiktajā termiņā ir radījusi nelabojamu kaitējumu (tādā gadījumā sekas *parakstītājam* var tikt piemērotas atbilstoši šā kaitējuma apmēram).

9.4.4. Nestājas spēkā nekādas sekas *parakstītājam*, kamēr tās nav noteikusi CAS. Tomēr steidzamos gadījumos un ja tas ir nepieciešams (piemēram), lai saglabātu *sporta pasākuma* integritāti, WADA var lūgt CAS uz laiku noteikt pagaidu pasākumus. Šādos gadījumos jebkurai trešajai pusei, kurai būtu tiesības iestāties lietā saskaņā ar *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 7. apakšpunktu, ir tiesības tikt uzklausītai par pieteikumu attiecībā uz pagaidu pasākumiem, ciktāl tos ietekmē šie pasākumi. Ja tiek noteikti pagaidu pasākumi, *parakstītājam* nav tiesību tos pārsūdzēt, bet tam ir tiesības uz paātrinātu lietas izskatīšanu pēc būtības, savukārt, ja pagaidu pasākumi netiek noteikti, CAS var dot rīkojumu izskatīt lietu pēc būtības paātrinātā kārtā.

9.4.4.1. Vajadzības gadījumā (piemēram, lai izvairītos no pierādījumu iznīcināšanas riska) WADA var pieprasīt pagaidu noregulējuma pasākumus *ex parte*, pat pirms lieta tiek nodota WADA izpildkomitejai vai attiecīgajam *parakstītājam* tiek nosūtīts oficiāls paziņojums par strīdu. Šādos gadījumos, ja tiek noteikti pagaidu noregulējuma pasākumi, *parakstītājam* ir tiesības pārsūdzēt šos pagaidu noregulējuma pasākumus CAS Šķīrējtiesas pārsūdzību nodaļā.

9.5. Prasība lēmumu atzīt un izpildīt pārējiem *parakstītājiem*

9.5.1. Kad lēmums par to, ka *parakstītājs* neievēro *Kodeksu*, ir kļuvis galīgs (vai nu tāpēc, ka *parakstītājs* neapstrīdēja saskaņā ar 9. panta 2. punkta 3. apakšpunktu nosūtītā WADA oficiālā paziņojuma saturu, vai tāpēc, ka *parakstītājs* to apstrīdēja, bet CAS izdotais lēmums bija tam

nelabvēlīgs), saskaņā ar *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 9. apakšpunktu šis lēmums ir piemērojams visā pasaulē un visi *parakstītāji* atbilstoši savām pilnvarām un savās atbildības jomās to pilnībā atzīst, ievēro un izpilda.

9.5.2. *Parakstītāji* pārliecinās, ka saskaņā ar saviem statūtiem un noteikumiem tiem ir pienācīgas pilnvaras, lai varētu laikus izpildīt šo prasību.

9.6. Strīdi saistībā ar *parakstītāju atkārtotu iekļaušanu sarakstā*

9.6.1. Ja *parakstītājs* vēlas apstrīdēt WADA apgalvojumu par to, ka tas vēl nav izpildījis nosacījumus tā *atkārtotai iekļaušanai sarakstā* un tāpēc vēl nav tiesīgs *atkārtotai iekļaušanai sarakstā*, tam par šo vēlmi ir rakstveidā jāinformē WADA divdesmit vienas (21) dienas laikā no WADA paziņojuma saņemšanas dienas (skat. *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 10. apakšpunktu). Pēc tam WADA iesniedz oficiālu paziņojumu par strīdu CAS, un CAS Šķīrējtiesas parastā nodaļa to izskata saskaņā ar *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 6.–8. apakšpunktu un šā standarta 9. pantu.

9.6.2. WADA pienākums ir, izvērtējot iespējamības, pierādīt, ka *parakstītājs* vēl nav izpildījis nosacījumus *atkārtotai iekļaušanai sarakstā* un tāpēc nav tiesīgs tikt *atkārtoti iekļauts sarakstā*. Ja CAS kolēģija jau iepriekš ir skatījusi attiecīgo lietu saskaņā ar *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 6. apakšpunktu, tad, ja iespējams, tā pati CAS kolēģija skata un izšķir arī jauno strīdu.

10.0. Lemšana par sekām parakstītājam

10.1. Iespējamās sekas parakstītājam

10.1.1. Sekas, kas var tikt piemērotas individuāli vai kumulatīvi attiecībā uz *parakstītāja neatbilstību*, pamatojoties uz 10. panta 2. punktā izklāstīto principu piemērošanu konkrētajiem lietas faktiskajiem apstākļiem, ir noteiktas *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 12. apakšpunktā.

10.2. Principi attiecībā uz katrā konkrētā gadījumā parakstītājam piemērojamo seku noteikšanu

10.2.1. Katrā konkrētā gadījumā, nosakot sekas parakstītājam, atspoguļo neievēroto prasību veidu un nodarījuma nopietnību, ņemot vērā gan *parakstītāja* kļūmes apmēru, gan tās potenciālo ietekmi uz sportu bez dopinga. Novērtējot, kā fakts, ka *parakstītājs* nav ievērojis *Kodeksu*, var ietekmēt sportu bez dopinga, dažādās *Kodeksa* un *starptautisko standartu* prasības klasificē kā *kritiskās prasības*, *augstas prioritātes prasības* vai *vispārīgās prasības* (secībā no mazāk svarīgajām uz svarīgākajām) atbilstoši A pielikumā sniegtajiem norādījumiem. Ja konkrētajā gadījumā ir pārkāptas vairāk nekā vienas kategorijas prasības, parakstītājam piemēro sekas, ņemot vērā smagāko neievērošanas gadījumu. Attiecībā uz *parakstītāja* vainas pakāpi tiek norādīts, ka pienākums ievērot *Kodeksu* ir absolūts, tāpēc jebkāda iespējamā nodomu neesība vai cita kļūme nav atbildību mazinošs faktors un jebkāda *parakstītāja* kļūme vai nolaidība var ietekmēt piemērojamās sekas parakstītājam.

10.2.2. Ja konkrētajā lietā pastāv *atbildību pastiprinoši faktori*, piemēro būtiski smagākas sekas parakstītājam nekā gadījumos, kad šādu *atbildību pastiprinošo faktoru* nav. No otras puses, ja pastāv *atbildību mazinoši faktori*, var būt pamats piemērot mazāk smagas sekas parakstītājam.

10.2.3. Sekas parakstītājam piemēro, bez pamatojuma nediskriminējot atsevišķas *parakstītāju* kategorijas. Ņemot vērā, ka *starptautiskajām federācijām* un *valsts antidopinga organizācijām* ir vienlīdz svarīgas funkcijas cīņā pret dopinga sportā, pret tām jāizturas vienādi (*mutatis mutandis*), lemjot par sekām parakstītājiem saistībā ar *Kodeksā* un *starptautiskajos standartos* noteikto pienākumu neievērošanu.

10.2.4. Jebkurā gadījumā piemērotās sekas parakstītājam sniedzas tikai tik tālu, ciktāl tas ir nepieciešams *Kodeksa* pamatmērķu sasniegšanai. Proti, sekas parakstītājam ir pietiekamas, lai attiecīgo *parakstītāju* motivētu ievērot *Kodeksu* un sodītu par *Kodeksa* neievērošanu un lai nākotnē šo *parakstītāju* un/vai pārējos *parakstītājus* atturētu no *Kodeksa* neievērošanas, un lai radītu stimulu visiem *parakstītājiem* pārlicināties par to, ka tie vienmēr laikus un pilnībā ievēro *Kodeksu*.

10.2.5. Galvenokārt ir jānodrošina, ka sekas parakstītājam ir pietiekami nozīmīgas, lai saglabātu visu *sportistu*, citu ieinteresēto personu un plašas sabiedrības ticību tam, ka *WADA* un tās partneri no valsts iestādēm un no sporta kustības ir apņēmušies darīt visu iespējamo, lai aizsargātu sporta integritāti pret dopinga radītajiem izkropļojumiem. Tas ir vissvarīgākais pamatmērķis, kam ir augstāka prioritāte nekā jebkuram citam mērķim.

[Piezīme par 10. panta 2. punkta 4. un 5. apakšpunktu. Saskaņā ar CAS lēmumu lietā “ROC et al. pret IAAF”, CAS 2016/O/4684, un pēc tam lietā “RPC pret IPC”, CAS 2016/A/4745, ja parakstītājs neizstrādā Kodeksam atbilstošu antidopinga programmu, tad, lai atjaunotu

vienlīdzīgus nosacījumus, piemērotu jēgpilnas sankcijas, kas būs iemesls mainīt rīcību parakstītāja ietekmes jomā, un saglabātu sabiedrības uzticību starptautisko sporta pasākumu integritātei, var būt nepieciešams (un tāpēc legītīmi un samērīgi) pat diskvalificēt ar parakstītāju saistītos sportistus, sportistu atbalsta personālu un/vai tā pārstāvjus, liedzot tiem dalību šajos starptautiskajos sporta pasākumos.]

10.2.6. Sekām parakstītājam nevajadzētu būt smagākām, kā tas nepieciešams, lai sasniegtu Kodeksa pamatmērķus. Ja piemērotās sekas parakstītājam ir aizliegums sportistiem un/vai sportistu atbalsta personālam piedalīties vienā vai vairākos sporta pasākumos, būtu jāapsver, vai citi attiecīgie parakstītāji var (ņemot vērā loģistikas, praktiskos vai citus aspektus) izveidot un īstenot tādu mehānismu, lai tie sportisti un/vai sportistu atbalsta personāls, kas pārstāv parakstītājus, kuri neievēro Kodeksu, varētu pierādīt, ka tos neietekmē fakts, ka šis parakstītājs neievēro Kodeksu. Ja ir iespējams un ir skaidrs, ka, atļaujot viņiem startēt sporta pasākumā(-os) neitrālā statusā (t. i., nepārstāvēt nevienu valsti), netiks mazināta parakstītājam piemēroto seku efektivitāte un tas nebūs netaisnīgi attiecībā pret citiem sacensību dalībniekiem vai negraus sabiedrības uzticību ne attiecīgā(-o) sporta pasākuma(-u) integritātei (piemēram, tāpēc, ka sportistiem pietiekami ilgu laiku ir ticis piemērots atbilstošs pārbaužu režīms), ne WADA un tās ieinteresēto personu apņēmībai darīt visu iespējamo, lai aizsargātu sporta integritāti pret dopinga radītajiem izkropļojumiem, tad var atļaut veidot šādu mehānismu WADA pārraudzībā un/vai saskaņā ar WADA atļauju (lai dažādos gadījumos nodrošinātu pienācīgu un konsekventu rīcību).

[Piezīme par 10. panta 2. punkta 6. apakšpunktu. Tam piemērs ir IAAF Sacensību noteikumu 22.1A. punkts, kas (saskaņā ar spriedumu lietā “ROC pret IAAF”, CAS 2016/O/4684) radīja iespēju sportistiem, kas ir saistīti ar kādu uz laiku diskvalificētu nacionālo dalībfederāciju, pieteikties uz īpašu atļauju startēt starptautiskās sacensībās “neitrālu” sportistu statusā, ja tie var pierādīt, ka fakts, ka diskvalificētā dalībfederācija neizpildīja antidopinga noteikumus, nekādā veidā neietekmēja sportistus, jo tiem tika piemērota cita, pilnīgi atbilstoša antidopinga sistēma pietiekami ilgu laiku, lai būtu diezgan objektīva pārliecība par integritāti. Jo īpaši sportistam ir jāpierāda, ka tam gan sacensību laikā, gan ārpus tām ir veiktas tādas pilnīgi atbilstošas pārbaudes, kuru kvalitāte ir līdzvērtīga tām pārbaudēm, kas noteiktajā laikposmā ir veiktas pārējiem attiecīgo starptautisko sacensību dalībniekiem.]

10.2.7. Piemērojot sekas parakstītājam, ir arī jāpārtrauc parakstītāja neatbilstošie antidopinga pasākumi, ja tas ir nepieciešams, lai saglabātu uzticību sporta integritātei, bet šis sekas jānosaka tā, lai, ciktāl tas iespējams, netiktu pārtraukta aizsardzība “ūtrajiem sportistiem”, kamēr parakstītājs cenšas izpildīt nosacījumus atkārtotai iekļaušanai sarakstā. Atkarībā no konkrētās lietas apstākļiem, tas var ietvert pārraudzības noteikšanu visiem vai dažiem parakstītāja antidopinga pasākumiem un/vai to pārņemšanu. Tomēr, ja tas ir nepieciešams konkrētajos apstākļos, parakstītājam var atļaut turpināt veikt dažus vai visus antidopinga pasākumus (piemēram, izglītības jomā) līdz tā atkārtotai iekļaušanai sarakstā, ja to iespējams darīt, neapdraudot no dopinga brīvu sportu. Šādā situācijā var būt pamatoti veikt attiecīgo pasākumu īpašu pārraudzību.

10.2.8. Ja vien nav noteikts citādi, visas sekas parakstītājam paliek spēkā līdz tā atkārtotai iekļaušanai sarakstā.

10.2.9. Lēmumā par sākotnējo seku piemērošanu parakstītājam (vai nu šis lēmums ir WADA priekšlikums, kam parakstītājs piekrīt, vai CAS lēmums, ja tas apstrīd WADA priekšlikumu) var norādīt, ka gadījumā, ja parakstītājs līdz noteiktam termiņam neizpilda visus nosacījumus tā atkārtotai iekļaušanai sarakstā, tam piemērotās sekas parakstītājam tiks palielinātas.

10.2.10. Saskaņā ar iepriekš izklāstītajiem principiem B pielikumā ir norādītas dažādas pakāpeniskas un samērīgas sekas parakstītājam, ko *prima facie* piemēro gadījumos, kas saistīti vai nu ar *kritisko* prasību, vai tikai ar *augstas prioritātes* prasību, vai tikai ar *vispārīgo* prasību neievērošanu. B pielikuma nolūks ir veicināt paredzamību un konsekveni visās lietās saistībā ar piemērojamām sekām parakstītājam. Tomēr ir nepieciešams elastīgums, lai atsevišķos gadījumos varētu piemērot dažādas smaguma pakāpes sekas vai pat atkāpties no šeit norādītajām sekām, ja tas ir pamatoti, izvērtējot konkrētās lietas faktus un apstākļus saskaņā ar iepriekš izklāstītajiem principiem. Jo smagāks ir *parakstītāja* nodarījums (t. i., jo vairāk prasību tas nav ievērojis un jo svarīgākas šīs prasības ir cīņā pret dopingu sportā), jo ir jāpiemēro smagākas sekas parakstītājam.

11.0. Atkārtota iekļaušana sarakstā

11.1. Mērķis

11.1.1. Kad ir atzīts, ka *parakstītājs* neievēro *Kodeksu*, mērķis ir palīdzēt šim *parakstītājam* pēc iespējas ātrāk panākt *atkārtotu iekļaušanu sarakstā* un vienlaikus nodrošināt, ka tiek veikti koriģējoši pasākumi, kas garantēs, ka šis *parakstītājs* ilgstoši ievēros Kodeksu.

11.1.2. Lai gan WADA vadība cenšas sniegt norādījumus *parakstītājam* attiecībā uz to, kādi pasākumi tam būtu jāveic, lai tas tik drīz, cik vien tas ir praktiski iespējams, izpildītu nosacījumus *atkārtotai iekļaušanai sarakstā*, nedrīkst pieļaut, ka šis mērķis mazina procesa integritāti un/vai pasliktina galīgo iznākumu.

11.2. Nosacījumi atkārtotai iekļaušanai sarakstā

11.2.1. Saskaņā ar *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 4. apakšpunktu oficiālajā paziņojumā, ko WADA nosūta *parakstītājam*, lai paziņotu, ka tas neievēro *Kodeksu*, un norādītu sekas parakstītājam, ko tā ierosina piemērot, tā norāda arī nosacījumus, kas *parakstītājam* jāizpilda, lai to *atkārtoti iekļautu sarakstā*, proti:

11.2.1.1. *parakstītājam* ir pilnīgi jāizlabo visi aspekti, kuru dēļ tika atzīts, ka tas neievēro *Kodeksu*;

11.2.1.2. *parakstītājam* ir jāpierāda, ka tas ir gatavs, vēlas un spēj izpildīt visas/visus *Kodeksā* un *starptautiskajos standartos* noteiktās saistības/noteiktos pienākumus, tostarp (bez ierobežojumiem) vēlas un spēj neatkarīgi un bez nepamatotas citu personu iejaukšanās veikt visus savus *antidopinga pasākumus*. Ja pēc tam, kad ir atzīts, ka *parakstītājs* neievēro *Kodeksu*, bet pirms tā *atkārtotas iekļaušanas sarakstā* atklāj vēl citas *neatbilstības*, WADA sagatavo jaunu koriģējošo pasākumu ziņojumu attiecībā uz jaunajām *neatbilstībām* un piemēro parasto procesu, un nosaka parastos termiņus to novēršanai (atbilstoši 8. pantam), un *parakstītāju atkārtoti neiekļauj sarakstā*, līdz tas nav novērsis visas jaunās *neatbilstības*, kas ir saistītas ar *kritisko* vai *augstas prioritātes* prasību izpildi;

11.2.1.3. *parakstītājam* ir jāievēro un pilnīgi jāizpilda visas tam piemērotās sekas parakstītājam;

11.2.1.4. *parakstītājam* pēc WADA pieprasījuma ir pilnā apmērā jāsedz šādas izmaksas un izdevumi:

a) visas īpašās izmaksas un izdevumi, kas ir pamatoti radušies WADA, veicot *īpašos pārraudzības* pasākumus (t. i., pasākumus, kas neietilpst WADA periodiski veiktajā pārraudzībā), kuru laikā ir atklāts, ka *parakstītājs* neievēro *Kodeksu* (piemēram, izmaksas saistībā ar īpašu izmeklēšanu, kuru veikusi WADA Informācijas savākšanas un izmeklēšanas nodaļa un kuras rezultātā atklāta *Kodeksa* neievērošana);

b) visas īpašās izmaksas un izdevumi, kas WADA un/vai *apstiprinātām trešām personām* ir pamatoti radušies no dienas, kurā lēmums par to, ka *parakstītājs* neievēro *Kodeksu*, kļūva galīgs, līdz dienai, kurā *parakstītāju atkārtoti iekļāva sarakstā*, tostarp (bez ierobežojumiem) tās izmaksas un izdevumi, kas ir pamatoti radušies, īstenojot *sekas parakstītājam* (tostarp izmaksas, kas saistītas ar *īpašo pārraudzību, uzraudzību vai pārņemšanu*, un izmaksas, kas radušās, pārraugot, kā *parakstītājs* ievēro *sekas parakstītājam*), un izmaksas un izdevumi, kas radušies, novērtējot pasākumus, kurus *parakstītājs* veica ar mērķi izpildīt nosacījumus tā *atkārtotai iekļaušanai sarakstā*, un

11.2.1.5. *parakstītājam* ir jāizpilda jebkuri citi nosacījumi, ko WADA izpildkomiteja var noteikt (atbilstoši *CRC* ieteikumiem), pamatojoties uz konkrētajiem lietas faktiem un apstākļiem.

11.2.2. Divdesmit vienas (21) dienas laikā no *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 4. apakšpunktā minētā paziņojuma saņemšanas dienas *parakstītājs* saskaņā ar 24. panta 1. punkta 6. apakšpunktu var apstrīdēt WADA ierosinātos nosacījumus tā *atkārtotai iekļaušanai sarakstā*, un tādā gadījumā WADA lietu nodod izskatīšanai CAS Šķīrējtiesas parastajai nodaļai saskaņā ar *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 6. apakšpunktu un CAS nosaka, vai šie WADA ierosinātie nosacījumi ir vajadzīgi un samērīgi.

11.2.3. Ja vien CAS nepieņem pretēju lēmumu, tad, lai *parakstītāju*, kurš neievēroja *Kodeksu*, *atkārtoti iekļautu sarakstā*, tam ir jāpierāda (gan pašam veicot pasākumus, gan vajadzības gadījumā nodrošinot valsts iestāžu un/vai citu attiecīgo personu atbalstu un palīdzību), ka tas ir izpildījis visus WADA izvirzītos nosacījumus tā *atkārtotai iekļaušanai sarakstā*.

11.2.4. WADA (un/vai CAS) var izveidot maksājumu plānu 11. panta 2. punkta 1. apakšpunkta 4. daļā minēto izmaksu un izdevumu segšanai. Šādā gadījumā, ja *parakstītājs* ir veicis visus kārtējos maksājumus saskaņā ar maksājumu plānu, to var *atkārtoti iekļaut sarakstā*, tiklīdz tas ir izpildījis visus pārējos nosacījumus *atkārtotai iekļaušanai sarakstā*, pat ja nākamo maksājumu izpildes datumi būs tikai pēc šādas *atkārtotas iekļaušanas sarakstā*. Tomēr pēc *atkārtotas iekļaušanas sarakstā parakstītājam* tik un tā ir jāveic visi atlikušie maksājumi. Ja tas šos maksājumus neveic, to skata kā jaunu *neatbilstību augstas prioritātes prasībai*.

11.3. Process *atkārtotai iekļaušanai sarakstā*

11.3.1. WADA vadība pārrauga pasākumus, kurus *parakstītājs* veic, lai izpildītu nosacījumus tā *atkārtotai iekļaušanai sarakstā*, un regulāri ziņo *CRC* par *parakstītāja* progresu. Lai atvieglotu šo uzdevumu, var veikt *Kodeksa ievērošanas revīziju* vai izmantot citus *Kodeksa* ievērošanas pārraudzības rīkus.

11.3.2. Ja ir anulētas *parakstītāja* tiesības veikt dažus vai visus *antidopinga pasākumus*, *CRC* var ieteikt WADA izpildkomitejai no jauna piešķirt *parakstītājam* tiesības veikt dažus no šiem

antidopinga pasākumiem (apstiprinātas trešās puses īpašā pārraudzībā un/vai uzraudzībā), pirms to pilnā apmērā atkārtoti iekļauj sarakstā. Šo ieteikumu sniedz tikai tad, ja CRC piekrīt WADA vadībai, ka parakstītāja līdzšinējie koriģējošie pasākumi nozīmē, ka tas spēj pats veikt šādus antidopinga pasākumus Kodeksam atbilstošā veidā.

11.3.3. Kad WADA vadība uzskata, ka parakstītājs ir izpildījis visus nosacījumus atkārtotai iekļaušanai sarakstā, tā par šo faktu informē CRC.

11.3.4. Ja CRC piekrīt WADA vadībai, ka parakstītājs ir izpildījis visus nosacījumus atkārtotai iekļaušanai sarakstā, tā iesaka WADA izpildkomitejai apstiprināt parakstītāja atkārtotu iekļaušanu sarakstā.

11.3.5. Saskaņā ar Kodeksa 13. panta 6. punktu parakstītājs CRC un/vai WADA izpildkomitejas lēmumu par to, ka tas vēl nav izpildījis visus nosacījumus atkārtotai iekļaušanai sarakstā, var pārsūdzēt CAS saskaņā ar 9. panta 6. punktu.

11.3.6. Tikai WADA izpildkomiteja ir pilnvarota atkārtoti iekļaut sarakstā tādu parakstītāju, par kuru ir ticis atzīts, ka tas neievēro Kodeksu.

11.3.7. WADA publicē paziņojumu par parakstītāja atkārtoto iekļaušanu sarakstā. Pēc parakstītāja atkārtotas iekļaušanas sarakstā WADA rūpīgi pārrauga, kā tas ievēro Kodeksu, tik ilgi, cik ilgi šādu pārraudzību uzskata par lietderīgu.

11.3.8. Kad WADA izpildkomiteja apstiprina parakstītāja atkārtotu iekļaušanu sarakstā, tā var izvirzīt īpašus nosacījumus, ko iesaka CRC un kas parakstītājam jāizpilda pēc atkārtotās iekļaušanas sarakstā, lai pierādītu, ka tas turpina ievērot Kodeksu, tostarp (bez ierobežojumiem) noteiktā laikposmā pēc atkārtotās iekļaušanas sarakstā var tikt veikta Kodeksa ievērošanas revīzija. Jebkuru šo nosacījumu neizpildi izskata tāpat kā jaunu neatbilstību.

12.0. Pārejas noteikumi

12.1. Procesi, kas nav pabeigti 2021. gada 1. janvārī

12.1.1. Ja koriģējošo pasākumu ziņojums ir nosūtīts un/vai process saistībā ar Kodeksa neievērošanu ir sākts līdz 2021. gada 1. janvārim, bet 2021. gada 1. janvārī joprojām nav pabeigts, attiecīgajam gaidāmajam koriģējošo pasākumu ziņojumam un/vai nepabeigtajam procesam saistībā ar Kodeksa neievērošanu piemēro visas procesuālās izmaiņas, kas ieviestas ar šā starptautiskā standarta pārskatīto versiju, kura apstiprināta 2019. gada 7. novembrī, bet nekādas ieviestās būtiskās izmaiņas netiks piemērotas, ja tās nebūs izdevīgas attiecīgajam parakstītājam.

A PIELIKUMS. KODEKSA NEIEVĒROŠANAS KATEGORIJAS

Dažādās prasības, kas *parakstītājiem* ir noteiktas *Kodeksā* un *starptautiskajos standartos*, atkarībā no to salīdzinošā nozīmīguma cīņā pret dopingu sportā klasificē vai nu kā *vispārīgas* prasības, vai kā *augstas prioritātes* prasības, vai arī kā *kritiskas* prasības. Turpmāk tekstā ir minēti šo trīs kategoriju prasību piemēri. Prasības, kas nav minētas turpmāk, pēc analogijas ar turpmāk minētajiem piemēriem klasificē vai nu *vispārīgo* prasību, vai *augstas prioritātes* prasību kategorijā (t. i., prasības, ko uzskata par tikpat svarīgām cīņā pret dopingu sportā kā turpmāk minētās *augstas prioritātes* prasības, klasificē *augstas prioritātes* prasību kategorijā u. c.). Par klasifikāciju vispirms lemj *WADA* vadība, bet *parakstītājam* ir tiesības to apstrīdēt, un *CRC* viedoklis var atšķirties no *WADA* izpildkomitejas viedokļa (kura pamatā ir *CRC* ieteikums). Ja *parakstītājs* turpina apstrīdēt klasifikāciju, galu galā lēmumu pieņem *CAS*.

A.1. Šis ir to prasību nepilnīgs uzskaitījums, kuras uzskata par *vispārīgām* prasībām cīņā pret dopingu sportā:

a) izveidot procesu, lai nodrošinātu, ka *sportisti* un citas *personas* nepārkāpj dalības aizliegumu, kamēr tām ir spēkā *diskvalifikācija* vai *pagaidu aizliegums piedalīties sacensībās* saskaņā ar *Kodeksa* 10. panta 14. punktu;

b) gadījumā, ja pēc lietas izskatīšanas vai pārsūdzības ir konstatēts, ka *sportists* vai cita *persona* nav izdarījusi antidopinga noteikumu pārkāpumu, veikt saprātīgi nepieciešamos pasākumus saskaņā ar *Kodeksa* 14. panta 3. punkta 4. apakšpunktu, lai saņemtu šā *sportista* vai citas *personas* piekrišanu *publiskot* attiecīgo lēmumu;

c) izveidot procesu, lai saskaņā ar *Starptautiskā* privātuma un personas datu aizsardzības *standarta* 6. un 7. pantu nodrošinātu, ka *persona* spēj rakstiski vai mutiski apstiprināt, ka ir sapratusi noteikumus, kas reglamentē tās personas datu apstrādi;

d) saskaņā ar *Starptautiskā* privātuma un personas datu aizsardzības *standarta* 4. panta 5. punktu norīkot *personu antidopinga organizācijā*, kas atbild par to, lai tiktu ievērots gan minētais *starptautiskais standarts*, gan visi vietējā mērogā piemērojami tiesību akti privātuma un datu aizsardzības jomā.

A.2. Šis ir neizsmeļošs to prasību uzskaitījums, kuras uzskata par *augstas prioritātes* prasībām cīņā pret dopingu sportā:

a) izstrādāt, publicēt un īstenot tādu izglītības plānu saskaņā ar *Kodeksa* 18. panta 2. punktu, kurā galvenā uzmanība pievērsta izglītojamo grupu sarakstam, kas aprakstīts *Kodeksa* 18. panta 2. punkta 1. apakšpunktā un *Izglītības starptautiskajā standartā*;

b) pilnveidot informācijas iegūšanas un izmeklēšanas spējas, kā arī izmantot šīs spējas iespējamo antidopinga noteikumu pārkāpumu novēršanai atbilstoši *Kodeksa* 5. panta 7. punkta prasībām un saskaņā ar *Pārbauci* un izmeklējumu *starptautiskā standarta* 11. un 12. pantu;

c) īstenot dokumentētu procedūru, lai saskaņā ar *Pārbauci* un izmeklējumu *starptautiskā standarta* 5. panta 4. punktu informētu *sportistus* (un/vai trešo personu, ja *sportists* ir *nepilngadīgs*) par to, ka no viņiem tiks ievākti *paraugi*;

-
- d) īstenot *Pārbaužu* un izmeklējumu *starptautiskā standarta* 7. panta 4. punkta 5.–7. apakšpunktā izklāstītās prasības, kas paredz dokumentēt *parauga* vākšanu no *sportista*;
- e) īstenot apmācību/akreditācijas/atkārtotas akreditācijas programmu *paraugu savākšanas personālam* saskaņā ar *Pārbaužu* un izmeklējumu *starptautiskā standarta* 5. panta 3. punkta 2. apakšpunktu un G pielikumu;
- f) īstenot interešu konflikta novēršanas politiku saistībā ar *paraugu savākšanas personāla* darbībām saskaņā ar *Pārbaužu* un izmeklējumu *starptautiskā standarta* 5. panta 3. punkta 2. apakšpunktu un G pielikuma 4. panta 2. un 3. punktu;
- g) savākt un apstrādāt *paraugus* saskaņā ar *Pārbaužu* un izmeklējumu *starptautiskā standarta* F–I pielikuma prasībām;
- h) īstenot *paraugu uzraudzības ķēdes* procesu saskaņā ar *Pārbaužu* un izmeklējumu *starptautiskā standarta* 8. un 9. panta prasībām;
- i) pārbaudīt visas *netipiskās atrades* saskaņā ar *Starptautiskā rezultātu pārvaldības standarta* 5. panta 2. punktu;
- j) laikus paziņot WADA, starptautiskajai(-ām) federācijai(-ām) un *valsts antidopinga organizācijai(-ām)* par iespējama antidopinga noteikumu pārkāpuma izmeklēšanas subjektu(-iem) un par šādas izmeklēšanas iznākumu saskaņā ar *Pārbaužu* un izmeklējumu *starptautiskā standarta* 12. panta 3. punktu un *Starptautisko rezultātu pārvaldības standartu*;
- k) paziņot par visiem TLA lēmumiem ADAMS sistēmā iespējami drīz un jebkurā gadījumā divdesmit vienas (21) dienas laikā pēc lēmuma saņemšanas saskaņā ar *Kodeksa* 14. panta 5. punkta 2. apakšpunktu un *Terapeitiskās lietošanas atļaujas starptautiskā standarta* 5. panta 5. punktu;
- l) publicēt informāciju par visu lietu iznākumiem un citas nepieciešamās ziņas divdesmit (20) dienu laikā no lēmuma pieņemšanas dienas saskaņā ar *Kodeksa* 14. panta 3. punktu;
- m) prasība starptautiskajai federācijai kā dalības nosacījumu pieprasīt, lai tās nacionālo federāciju un citu biedru politikas nostādnes, noteikumi un programmas atbilst *Kodeksam* un *starptautiskajiem standartiem*, un atbilstoši rīkoties, lai ieviestu šo nosacījumu, saskaņā ar *Kodeksa* 12. pantu un 20. panta 3. punkta 2. apakšpunktu;
- n) prasība segt i) WADA izmeklēšanas izmaksas saskaņā ar 11. panta 2. punkta 1. apakšpunkta 4. daļas a) punktu un/vai ii) *rezultātu pārvaldības* izmaksas saskaņā ar *Kodeksa* 7. panta 1. punkta 5. apakšpunktu;
- o) prasība *parakstītājam*, kas neievēro *Kodeksu*, izpildīt visas *sekas*, kas šim *parakstītājam* piemērotas saskaņā ar *Kodeksa* 24. panta 1. punktu, kuras tam jāizpilda pēc *atkārtotas iekļaušanas sarakstā*, tostarp (bez ierobežojuma) segt tās izmaksas un izdevumus, uz kuriem attiecas 11. panta 2. punkta 1. apakšpunkta 4. daļa un attiecībā uz kuriem ir izstrādāts maksājumu plāns saskaņā ar 11. panta 2. punkta 4. apakšpunktu.

A.3. Šis ir to prasību nepilnīgs uzskaitījums, kuras uzskata par *kritiskām* prasībām cīņā pret dopingu sportā:

a) pieņemt noteikumus un/vai (vajadzības gadījumā) tiesību aktus, kas atbilst *Kodeksa* 23. panta 2. punktā noteiktajam *parakstītāja* pienākumam īstenot *Kodeksu* savā atbildības jomā;

b) izpildīt *parakstītāja* pienākumu saskaņā ar *Kodeksa* 23. panta 3. punktu, lai veļtū pietiekamus resursus mērķim visās jomās īstenot *Kodeksam* un *starptautiskajiem standartiem* atbilstošu antidopinga programmu;

[Piezīme. Lai novērtējums būtu objektīvs, šīs kritiskās prasības īstenošana nav jāvērtē atsevišķi, bet gan ņemot vērā to, vai parakstītājs sekmīgi īsteno citas Kodeksa ievērošanas prasības.]

c) sniegt precīzu un atjauninātu informāciju *sportistiem* un citām *personām* atbilstoši tēmām, kas norādītas *Kodeksa* 18. panta 2. punktā un *Izglītības starptautiskajā standartā*, ja iespējams, ievietojot šo informāciju redzamā vietā tīmekļa vietnē;

d) izstrādāt un īstenot efektīvu, pārdomātu un samērīgu pārbaužu veikšanas plānu saskaņā ar *Kodeksa* 5. panta 4. punktu, pamatojoties uz principiem, kas izklāstīti *Pārbaužu* un izmeklējumu *starptautiskā standarta* 4. pantā, jo īpaši:

i) izstrādāt un piemērot dokumentētu riska novērtējumu;

ii) īstenot efektīvu *ārpussacensību pārbaužu* programmu, tostarp (attiecīgā gadījumā) izveidot un administrēt samērīgu *Pārbaudāmo sportistu reģistru* un vienu vai vairākus papildu *pārbaužu* reģistrus;

iii) īstenot *pārbaužu* veikšanu saskaņā ar *Tehnisko dokumentu* analīžu veikšanai saistībā ar sportu;

iv) veikt pārbaudes bez iepriekšēja brīdinājuma;

v) izmantot apstiprinātu *sportista [bioloģiskās] pases pārvaldības struktūrvienību* saskaņā ar *Starptautiskā rezultātu pārvaldības standarta* C pielikumu un

vi) īstenot efektīvu *sportistu pārbaudes* programmu pirms viņu dalības olimpiskajās spēlēs, paraolimpiskajās spēlēs un/vai citos lielos *sporta pasākumos* (tostarp atbilstību *Pārbaužu* un izmeklējumu *starptautiskā standarta* 4. panta 8. punkta 12. apakšpunkta 5. daļas a) punktam);

e) izmantot *Pārbaužu* un izmeklējumu *starptautiskā standarta* 6. panta 3. punkta 4. apakšpunkta prasībām atbilstošu paraugu vākšanas inventāru;

f) veikt visu *paraugu* analīzi saskaņā ar *Kodeksa* 6. panta 1. punktu;

g) laikus transportēt *paraugus* analīžu veikšanai saskaņā ar *Pārbaužu* un izmeklējumu *starptautiskā standarta* 9. panta 3. punkta 2. apakšpunktu;

h) ievērot procedūras noteikumus, kas piemērojami B *paraugu* analīzei (tostarp bez ierobežojumiem pienācīgi brīdināt *sportistu* un sniegt viņam iespēju ierasties laboratorijā

B *parauga* atvēršanai un analīzes veikšanai) saskaņā ar *Kodeksa* 6. panta 7. punktu, *Laboratoriju starptautiskā standarta* 5. panta 3. punkta 4. apakšpunkta 5. daļas 4. punkta 8. apakšpunktu un *Starptautiskā rezultātu pārvaldības standarta* 5. panta 1. un 2. punktu;

i) ievadīt visas *dopings kontroles* veidlapas *ADAMS* sistēmā divdesmit vienas (21) dienas laikā pēc *paraugu* vākšanas saskaņā ar *Kodeksa* 14. panta 5. punkta 1. apakšpunktu un *Pārbauci* un izmeklējumu *starptautiskā standarta* 4. panta 9. punkta 1. apakšpunkta b) daļu.

[Piezīme. *DKV* ievadīšanu *ADAMS* sistēmā klasificē kā kritisku prasību, ņemot vērā, ka ir svarīgi laikus ievadīt *ADAMS* sistēmā atjauninājumus saistībā ar sportista bioloģisko pasi, kā rezultātā var vai nu tikt automātiski pieprasīta *IRMS* analīze urīna paraugam, vai arī pēc tam, kad sportista [bioloģiskās] pases pārvaldības struktūrvienība ir pārskatījusi viņa steroīdu vai hematoloģisko pasi, tikt pieprasīta sportista mērķpārbaude vai retrospektīvā analīze attiecībā uz vielām (t. i., eritropoēzi stimulējošās vielas), kas sākotnēji paraugā netika analizētas.]

j) izveidot Terapeitiskās lietošanas atļauju komiteju un izstrādāt dokumentētu procesu, kura ietvaros *sportisti* var pieteikties *TLA* saņemšanai vai atzīšanai Terapeitiskās lietošanas atļaujas komitejā saskaņā ar *Terapeitiskās lietošanas atļaujas starptautiskā standarta* prasībām;

k) pienācīgi un laikus novērst visus informācijas par atrašanās vietas nesniegšanu pārkāpumus un iespējamus antidopings noteikumu pārkāpumus saskaņā ar *Kodeksa* 7. un 8. pantu, tostarp pienācīgi paziņot par tiem saskaņā ar *Kodeksa* 7. panta 2. punktu un *Starptautisko rezultātu pārvaldības standartu*, un nodrošināt taisnīgu lietas izskatīšanu pieņemamā laika posmā, ko veic taisnīga, objektīva un savā darbībā neatkarīga lietas izskatīšanas komisija saskaņā ar *Kodeksa* 8. panta 1. punktu;

l) neierobežojot *Kodeksa* A.3. panta k) punkta vispārīgumu, i) *Kodeksa* 7. panta 1. punkta 5. apakšpunktā noteiktā prasība veikt *rezultātu pārvaldību* konkrētā gadījumā saskaņā ar *WADA* norādījumiem, un ii) ja *parakstītājs* neievēro šo prasību, *Kodeksa* 7. panta 1. punkta 5. apakšpunktā noteiktā prasība atlīdzināt izmaksas un advokāta atalgojumu, kas citai *WADA* norīkotai *antidopings organizācijai* rodas, veicot šādu *rezultātu pārvaldību*;

m) saskaņā ar *Kodeksa* 7. panta 6. punktu un 14. pantu un *Starptautisko rezultātu pārvaldības standartu* paziņot *WADA* un citām *antidopings organizācijām* par visiem būtiskajiem *rezultātu pārvaldības* pasākumiem;

n) noteikt obligātus *pagaidu aizliegumus* saskaņā ar *Kodeksa* 7. panta 4. punkta 1. apakšpunktu;

o) prasība ziņot par *Kodeksa* ievērošanu saskaņā ar *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 2. un 3. apakšpunktu, tostarp (bez ierobežojumiem) prasība aizpildīt *Kodeksa* ievērošanas anketu saskaņā ar 7. panta 5. punktu, prasība iesniegt obligātās informācijas pieprasījumu saskaņā ar 7. panta 6. punktu un prasība atļaut veikt *Kodeksa* ievērošanas revīziju saskaņā ar 7. panta 7. punktu;

p) atzīt un īstenot tos lēmumus, ar kuriem ir konstatēti antidopings noteikumu pārkāpumi un kurus saskaņā ar *Kodeksa* 15. panta 1. punktu pieņēmuši citi *parakstītāji*, valsts šķirējtiesas institūcija (*Kodeksa* 13. panta 2. punkta 2. apakšpunkts) vai *CAS*, un automātiski tiem piešķirt juridiski saistošu spēku;

q) atzīt un īstenot galīgos lēmumus, kas pieņemti saskaņā ar *Kodeksa* 24. panta 1. punkta 9. apakšpunktu un ar kuriem konstatēts, ka citi *parakstītāji* nav ievērojuši *Kodeksu*, piemērojot sekas, kas iestājas šādas neievērošanas rezultātā, un/vai paredzot nosacījumus, kas citiem *parakstītājiem* jāievēro, lai viņus *atkārtoti iekļautu sarakstā*;

r) jebkura prasība, kas vēl nav noteikta *Kodeksā* vai *starptautiskajos standartos* un kuru *WADA* izpildkomiteja izņēmuma kārtā uzskata par piemērotu noteikt kā *kritisko prasību*.

B PIELIKUMS. SEKAS *PARAKSTĪTĀJAM*

B pielikumā ir norādītas dažādas pakāpeniskas un samērīgas sekas parakstītājam, ko *prima facie* piemēro gadījumos, kas saistīti vai nu ar *kritisko* prasību (skat. B.3. pantu), vai tikai ar *augstas prioritātes* prasību (skat. B.2. pantu), vai tikai ar *vispārīgo* prasību (skat. B.1. pantu) neievērošanu. Nolūks ir veicināt paredzamību un konsekveni visos gadījumos saistībā ar piemērojamām sekām parakstītājam. Tomēr ir nepieciešams elastīgums, lai atsevišķos gadījumos varētu piemērot dažādas smaguma pakāpes sekas vai pat atkāpties no šeit norādītajām sekām, ja tas ir pamatoti, izvērtējot konkrētās lietas faktus un apstākļus saskaņā ar 10. pantā izklāstītajiem principiem. Jo smagāks ir *parakstītāja* nodarījums (t. i., jo vairāk prasību tas nav izpildījis un jo svarīgākas ir šīs prasības), jo ir jāpiemēro smagākas sekas parakstītājam. Ja ne tikai nav ievērota viena vai vairākas *kritiskās* prasības, bet arī pastāv *atbildību pastiprinoši faktori*, ir pamats būtiski palielināt piemērojamās sekas parakstītājam. No otras puses, ja pastāv atbildību mazinoši apstākļi, var būt pamats piemērot mazākas sekas parakstītājam.

Katrā gadījumā piemēro vismaz turpmāk minētās sekas parakstītājam.

B.1. Gadījumi, kad nav ievērota viena vai vairākas *vispārīgās* prasības (bet ne *augstas prioritātes* vai *kritiskās* prasības)

B.1.1. Pirmkārt:

a) *parakstītājs* zaudē savas WADA privilēģijas;

b) WADA vai kāda *apstiprināta trešā persona parakstītājam* sniedz palīdzību *antidopinga pasākumu* veikšanā (konsultējot un sniedzot informāciju, pilnveidojot resursus, izstrādājot vadlīnijas, nodrošinot mācību materiālus un/vai vajadzības gadījumā izveidojot mācību programmas), tostarp veic ne vairāk kā divus (2) apmeklējumus gadā, un *parakstītājs* pirms šādas palīdzības saņemšanas sedz visas zināmās izmaksas, un

c) attiecībā uz dažiem vai visiem *parakstītāja antidopinga pasākumiem* (pēc WADA ieskatiem) vai nu WADA veic *īpašu pārraudzību*, vai kāda *apstiprinātā trešā persona* tos uzrauga, un *parakstītājs* sedz ar to saistītās izmaksas.

B.1.2. Ja *parakstītājs* divpadsmit (12) mēnešu laikā pēc B.1. panta 1. punktā minēto seku piemērošanas tam (vai citā laikposmā, ko nosaka WADA vai – apstrīdēšanas gadījumā – CAS) nav pilnībā izpildījis visus nosacījumus tā *atkārtotai iekļaušanai sarakstā*, tam var papildus piemērot arī šādas sekas:

a) kāda *apstiprinātā trešā persona uzrauga* dažus vai visus attiecīgā *parakstītāja* veiktos *antidopinga pasākumus*, tostarp līdz četrām (4) reizēm gadā apmeklē *parakstītāja* objektus, un *parakstītājs* iepriekš sedz visas izmaksas (ja tās ir zināmas), un

b) *parakstītāja pārstāvji* nav tiesīgi biedru statusā piedalīties neviena cita *parakstītāja* (vai to dalīborganizāciju) vai *parakstītāju* apvienību valdēs un komitejās vai citās struktūrās līdz tāda *parakstītāja atkārtotai iekļaušanai sarakstā*, kas neievēro *Kodeksa* prasības.

B.1.3. Ja *parakstītājs* divdesmit četrus (24) mēnešu laikā pēc B.1. panta 1. punktā minēto seku piemērošanas (vai citā laikposmā, ko nosaka WADA vai – apstrīdēšanas gadījumā – CAS)

joprojām nav izpildījis visus nosacījumus tā *atkārtotai iekļaušanai sarakstā*, tam var papildus piemērot arī šādas sekas:

a) *apstiprināta trešā persona uzrauga* visus attiecīgā *parakstītāja* veiktos *antidopinga pasākumus*, tostarp līdz sešām (6) reizēm gadā apmeklē *parakstītāja* objektus, un *parakstītājs* iepriekš sedz visas izmaksas (ja tās ir zināmas);

b) *parakstītāja pārstāvji* nav tiesīgi biedru statusā piedalīties neviena cita *parakstītāja* (vai to dalīborganizāciju) vai *parakstītāju* apvienību valdēs un komitejās, vai citās struktūrās līdz tāda *parakstītāja atkārtotai iekļaušanai sarakstā*, kas neievēro *Kodeksu*, vai vienu (1) gadu (izvēlas ilgāko laikposmu), un

c) (ja *parakstītājs* ir organizācija, kas nepiedalās olimpiskajā kustībā, kuru neatzīst Starptautiskā Olimpiskā komiteja un kura saglabā savu *parakstītāja* statusu saskaņā ar piemērojamo WADA politiku) *parakstītājam* anulē *Kodeksa parakstītāja* statusu bez tiesībām uz to maksājumu atgriešanu, kas izdarīti šāda statusa iegūšanai.

B.2. Gadījumi, kad nav ievērota viena vai vairākas *augstas prioritātes prasības* (bet ne *kritiskās prasības*)

B.2.1. Pirmkārt:

a) *parakstītājs* zaudē savas WADA privilēģijas;

b) *apstiprinātā trešā persona uzrauga* vai *pārņem* dažus vai visus attiecīgā *parakstītāja antidopinga pasākumus* (kā noteikusi WADA), tostarp līdz sešām (6) reizēm gadā apmeklē *parakstītāja* objektus, un *parakstītājs* iepriekš sedz visas izmaksas (ja tās ir zināmas);

c) *parakstītājam* var būt jāsamaksā *naudas sods*;

d) *parakstītāja pārstāvji* nav tiesīgi biedru statusā piedalīties neviena *parakstītāja* (vai to dalīborganizāciju) vai *parakstītāju* apvienību valdēs un komitejās, vai citās struktūrās līdz tāda *parakstītāja atkārtotai iekļaušanai sarakstā*, kas neievēro *Kodeksu*;

e) (ja *parakstītājs* ir *valsts antidopinga organizācija* vai *valsts olimpiskā komiteja*, kas pilda *valsts antidopinga organizācijas funkcijas*) *parakstītāja* valstij līdz *parakstītāja atkārtotai iekļaušanai sarakstā* nevar piešķirt tiesības rīkot reģionālos, kontinentālos vai pasaules čempionātus vai *sporta pasākumus*, kurus organizē *lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācijas*, un/vai tā nav tiesīga rīkot olimpiskās spēles un/vai paraolimpiskās spēles;

f) (ja *parakstītājs* ir starptautiskā federācija) *parakstītājam* līdz tā *atkārtotai iekļaušanai sarakstā* ir liegts saņemt jebkādu finansējumu un citas priekšrocības, kuru pamatā ir Starptautiskās Olimpiskās komitejas atzinums vai dalība Starptautiskajā Paraolimpiskajā komitejā, vai jebkura cita *parakstītāja* atzīšana vai dalība tajā, un

g) (ja *parakstītājs* ir *lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācija*) *apstiprinātā trešā persona* attiecīgā *sporta pasākuma kārtējās sacensībās īpaši pārrauga, uzrauga* vai *pārņem parakstītāja antidopinga programmu*, un *parakstītājs* sedz visas ar to saistītās izmaksas.

B.2.2. Ja *parakstītājs* divpadsmit (12) mēnešu laikā pēc B.2. panta 1. punktā minēto seku piemērošanas tam (vai citā laikposmā, ko var noteikt WADA vai – apstrīdēšanas gadījumā – CAS) joprojām nav izpildījis visus nosacījumus tā *atkārtotai iekļaušanai sarakstā*, tam var papildus piemērot arī šādas sekas:

a) *parakstītāja pārstāvji* nav tiesīgi biedru statusā piedalīties neviena cita *parakstītāja* (vai to dalīborganizāciju) vai *parakstītāju* apvienību valdēs un komitejās, vai citās struktūrās līdz *parakstītāja atkārtotai iekļaušanai sarakstā* vai vismaz divus (2) gadus (izvēlas ilgāko laikposmu);

b) *parakstītājam* var būt jāsamaksā *naudas sods*;

c) (ja *parakstītājs* ir *valsts antidopinga organizācija* vai *valsts olimpiskā komiteja*, kas pilda *valsts antidopinga organizācijas funkcijas*), *parakstītāja valsts olimpiskās komitejas* un valsts paraolimpiskās komitejas pārstāvjiem tiek liegta dalība vai klātbūtne nākamajā reģionālajā un/vai kontinentālajā, un/vai pasaules čempionātā un/vai nākamajās (attiecīgi vasaras vai ziemas) olimpiskajās spēlēs un paraolimpiskajās spēlēs vai dalība un klātbūtne minētajos pasākumos līdz *parakstītāja atkārtotai iekļaušanai sarakstā* (izvēlas ilgāko laikposmu);

d) (ja *parakstītājs* ir starptautiska federācija):

1) *parakstītājam* līdz tā *atkārtotai iekļaušanai sarakstā* liedz saņemt finansējumu un/vai citas priekšrocības, ko nodrošina Starptautiskās Olimpiskās komitejas piešķirta atzīšana vai dalība Starptautiskajā Paraolimpiskajā komitejā, vai jebkura cita *parakstītāja* piešķirta atzīšana vai dalība tajā (un arī pēc tam tas nevar retrospektīvi saņemt finansējumu vai citas priekšrocības attiecībā uz periodu pirms *atkārtotās iekļaušanas sarakstā*), un

2) *parakstītāja pārstāvjiem* tiek liegta dalība vai klātbūtne nākamajā reģionālajā un/vai kontinentālajā *sporta pasākumā*, kas aptver daudzus sporta veidus, un/vai nākamajās (attiecīgi ziemas vai vasaras) olimpiskajās spēlēs un paraolimpiskajās spēlēs vai dalība un klātbūtne minētajos pasākumos līdz *parakstītāja atkārtotai iekļaušanai sarakstā* (izvēlas ilgāko laikposmu);

e) (ja *parakstītājs* ir *lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācija*):

1) *parakstītājam* līdz tā *atkārtotai iekļaušanai sarakstā* liedz saņemt finansējumu un/vai citas priekšrocības, ko nodrošina Starptautiskās Olimpiskās komitejas piešķirta atzīšana vai dalība Starptautiskajā Paraolimpiskajā komitejā, vai jebkura cita *parakstītāja* piešķirta atzīšana vai dalība tajā (un arī pēc tam tas nevar retrospektīvi saņemt finansējumu vai citas priekšrocības attiecībā uz periodu pirms tā *atkārtotās iekļaušanas sarakstā*);

2) gaidāmo(-os) *parakstītāja sporta pasākumu(-us)* vairs neatzīst par olimpisko spēļu vai paraolimpisko spēļu kvalifikācijas pasākumu un

f) (ja *parakstītājs* ir organizācija, kas nepiedalās olimpiskajā kustībā, kuru neatzīst Starptautiskā Olimpiskā komiteja un kura saglabā savu *parakstītāja* statusu saskaņā ar piemērojamo WADA politiku) *parakstītājam* atņem *Kodeksa parakstītāja* statusu bez tiesībām uz to maksājumu atgriešanu, kas veikti šāda statusa iegūšanai.

B.2.3. Ja *parakstītājs* divdesmit četrus (24) mēnešu laikā pēc B.2. panta 1. punktā minēto seku piemērošanas *parakstītājam* (vai citā laikposmā, ko var noteikt WADA vai – apstrīdēšanas

gadījumā – CAS) nav izpildījis visus nosacījumus tā *atkārtotai iekļaušanai sarakstā*, tam var papildus piemērot arī šādas sekas:

a) (ja *parakstītājs* ir *valsts antidopinga organizācija* vai *valsts olimpiskā komiteja*, kas pilda *valsts antidopinga organizācijas funkcijas*) *sportistiem* un *sportistu atbalsta personālam*, kas pārstāv *parakstītāja* valsti vai šīs *valsts olimpisko komiteju*, *valsts paraolimpisko komiteju* vai *valsts federāciju*, tiek liegta (saskaņā ar 10. panta 2. punkta 6. apakšpunktu) dalība vai klātbūtne nākamajās (attiecīgi ziemas vai vasaras) olimpiskajās spēlēs un paraolimpiskajās spēlēs un/vai nākamajā pasaules čempionātā vai dalība un klātbūtne minētajos pasākumos līdz *parakstītāja atkārtotai iekļaušanai sarakstā* (izvēlas ilgāko laikposmu), un

b) (ja *parakstītājs* ir starptautiskā federācija) *sportistiem* un *sportistu atbalsta personālam*, kas piedalās sacensībās *parakstītāja* sporta veidā (vai vienā vai vairākās šā sporta veida disciplīnās), tiek liegta dalība un klātbūtne nākamajās (attiecīgi ziemas vai vasaras) olimpiskajās spēlēs un paraolimpiskajās spēlēs un/vai jebkurā citā nākamajā *sporta pasākumā*, kas aptver daudzus sporta veidus, vai dalība un klātbūtne minētajos pasākumos līdz *parakstītāja atkārtotai iekļaušanai sarakstā* (izvēlas ilgāko laikposmu).

B.3. Gadījumi, kad nav ievērota viena vai vairākas *kritiskās prasības*

B.3.1. Pirmkārt:

a) *parakstītājs* zaudē savas WADA privilēģijas;

b) *parakstītājam* var būt jāsamaksā *naudas sods*;

c) *apstiprināta trešā persona uzrauga* vai *pārņem* dažus vai visus attiecīgā *parakstītāja antidopinga pasākumus*, tostarp līdz sešām (6) reizēm gadā apmeklē *parakstītāja* objektus, un *parakstītājs* iepriekš sedz visas izmaksas (ja tās ir zināmas);

d) *parakstītāja pārstāvji* nav tiesīgi biedru statusā piedalīties neviena cita *parakstītāja* (vai to dalīborganizāciju) vai *parakstītāju* apvienību valdēs vai komitejās, vai citās struktūrās līdz *parakstītāja atkārtotai iekļaušanai sarakstā* vai vienu (1) gadu (izvēlas ilgāko laikposmu);

e) (ja *parakstītājs* ir *valsts antidopinga organizācija* vai *valsts olimpiskā komiteja*, kas pilda *valsts antidopinga organizācijas funkcijas*):

1) *parakstītāja* valstij uz noteiktu laiku nevar piešķirt tiesības rīkot reģionālus, kontinentālus vai pasaules čempionātus vai *lielu sporta pasākumu rīkotājorganizāciju* organizētus *sporta pasākumus*;

2) valsts karogu neuzvelk un *parakstītāja valsts olimpiskās komitejas* un valsts paraolimpiskās komitejas *pārstāvjiem*, kā arī šo valsti (vai šīs *valsts olimpisko komiteju*, valsts paraolimpisko komiteju vai valsts federāciju) pārstāvošajiem *sportistiem* un *sportistu atbalsta personālam* (saskaņā ar 10. panta 2. punkta 6. apakšpunktu) tiek liegta dalība un klātbūtne nākamajos reģionālajos, kontinentālajos vai pasaules čempionātos vai *sporta pasākumos*, ko organizē *lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācija* (izņemot olimpiskās spēles un paraolimpiskās spēles), vai dalība un klātbūtne minētajos pasākumos līdz *parakstītāja atkārtotai iekļaušanai sarakstā* (izvēlas ilgāko laikposmu), un

3) valsts karogu neuzvelk un *parakstītāja valsts olimpiskās komitejas* un valsts paraolimpiskās komitejas *pārstāvjiem* tiek liegta dalība un klātbūtne nākamajās (attiecīgi ziemas vai vasaras) olimpiskajās spēlēs un paraolimpiskajās spēlēs vai dalība un klātbūtne šajos pasākumos līdz *parakstītāja atkārtotai iekļaušanai sarakstā* (izvēlas ilgāko laikposmu);

f) (ja *parakstītājs* ir starptautiska federācija):

1) *parakstītāja pārstāvjiem* tiek liegta dalība un klātbūtne un *sportistiem* un *sportistu atbalsta personālam*, kas piedalās sacensībās *parakstītāja* sporta veidā (vai vienā vai vairākās šā sporta veida disciplīnās), var tikt liegta dalība un klātbūtne nākamajos reģionālajos, kontinentālajos vai starptautiskajos *sporta pasākumos*, kas aptver daudzus sporta veidus un ko organizē *lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācijas* (izņemot olimpiskās spēles un paraolimpiskās spēles), vai dalība un klātbūtne minētajos pasākumos līdz *parakstītāja atkārtotai iekļaušanai sarakstā* (izvēlas ilgāko laikposmu), un

2) *parakstītāja pārstāvjiem* tiek liegta dalība un klātbūtne nākamajās (attiecīgi ziemas vai vasaras) olimpiskajās spēlēs un paraolimpiskajās spēlēs un/vai citā nākamajā *sporta pasākumā*, kas aptver daudzus sporta veidus, un/vai dalība un klātbūtne minētajos pasākumos līdz *parakstītāja atkārtotai iekļaušanai sarakstā* (izvēlas ilgāko laikposmu);

g) (ja *parakstītājs* ir *lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācija*):

1) *parakstītāja* rīkotajos *sporta pasākumos* tiek *uzraudzīta* vai *pārņemta* visas antidopinga programmas vai kādas tās daļas īstenošana līdz šā *parakstītāja atkārtotai iekļaušanai sarakstā*, un *parakstītājs* sedz visas ar to saistītās izmaksas, un

2) *parakstītājam* līdz tā *atkārtotai iekļaušanai sarakstā* pilnībā vai daļēji liedz saņemt finansējumu un/vai citas priekšrocības, ko nodrošina Starptautiskās Olimpiskās komitejas piešķirta atzīšana vai dalība Starptautiskajā Paraolimpiskajā komitejā vai jebkura cita *parakstītāja* piešķirta atzīšana vai dalība tajā (un arī pēc tam tas nevar retrospektīvi saņemt finansējumu vai citas priekšrocības attiecībā uz periodu pirms tā *atkārtotās iekļaušanas sarakstā*), un

h) (ja *parakstītājs* ir organizācija, kas nepiedalās olimpiskajā kustībā, kuru neatzīst Starptautiskā Olimpiskā komiteja un kura saglabā savu *parakstītāja* statusu saskaņā ar piemērojamo WADA politiku) *parakstītājam* atņem *Kodeksa parakstītāja* statusu bez tiesībām uz to maksājumu atgriešanu, kas veikti šāda statusa iegūšanai.

B.3.2. Ja *parakstītājs* divpadsmit (12) mēnešu laikā pēc B.3. panta 1. punktā minēto seku parakstītājam piemērošanas (vai citā laikposmā, ko var noteikt WADA vai – apstrīdēšanas gadījumā – CAS) nav izpildījis nosacījumus tā *atkārtotai iekļaušanai sarakstā*, tam var papildus piemērot arī šādas sekas:

a) *parakstītāja pārstāvji* nav tiesīgi biedru statusā piedalīties neviena cita *parakstītāja* (vai to dalīborganizāciju) vai *parakstītāju* apvienību valdēs un komitejās, vai citās struktūrās līdz šā *parakstītāja atkārtotai iekļaušanai sarakstā* vai četrus (4) gadus (izvēlas ilgāko laikposmu);

b) (ja *parakstītājs* ir *valsts antidopinga organizācija* vai *valsts olimpiskā komiteja*, kas pilda *valsts antidopinga organizācijas* funkcijas):

1) *parakstītāja* valsts uz noteiktu laiku zaudē tiesības rīkot olimpiskās spēlēs un/vai paraolimpiskās spēles un

2) (ievērojot 10. panta 2. punkta 6. apakšpunktu) šo valsti (vai šīs *valsts olimpisko komiteju*, valsts paraolimpisko komiteju vai valsts federāciju) pārstāvošajiem *sportistiem* un *sportistu atbalsta personālam* tiek liegta dalība un klātbūtne nākamajās (attiecīgi ziemas vai vasaras) olimpiskajās spēlēs un paraolimpiskajās spēlēs un/vai citos nākamajos *sporta pasākumos*, ko organizē *lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācija*, un/vai nākamajos pasaules čempionātos vai dalība un klātbūtne minētajos pasākumos līdz *parakstītāja atkārtotai iekļaušanai sarakstā* (izvēlas ilgāko laikposmu);

c) (ja *parakstītājs* ir starptautiska federācija):

1) *sportistiem* un *sportistu atbalsta personālam*, kas piedalās sacensībās *parakstītāja* sporta veidā (vai vienā vai vairākās šā sporta veida disciplīnās), tiek liegta dalība un klātbūtne nākamajās (attiecīgi ziemas vai vasaras) olimpiskajās spēlēs un paraolimpiskajās spēlēs un/vai citos nākamajos *sporta pasākumos*, kas aptver daudzus sporta veidus, vai dalība un klātbūtne minētajos pasākumos līdz *parakstītāja atkārtotai iekļaušanai sarakstā* (izvēlas ilgāko laikposmu), un

2) *parakstītājam* līdz tā *atkārtotai iekļaušanai sarakstā* vai četrus (4) gadus (izvēlas ilgāko laikposmu) liedz saņemt finansējumu un/vai citas priekšrocības, ko nodrošina Starptautiskās Olimpiskās komitejas piešķirta atzīšana vai dalība Starptautiskajā Paraolimpiskajā komitejā vai jebkura cita *parakstītāja* piešķirta atzīšana vai dalība tajā (un arī pēc tam tas nevar retrospektīvi saņemt finansējumu attiecībā uz periodu pirms tā *atkārtotās iekļaušanas sarakstā*);

d) (ja *parakstītājs* ir *lielu sporta pasākumu rīkotājorganizācija*):

1) *parakstītājam* līdz tā *atkārtotai iekļaušanai sarakstā* vai četrus (4) gadus (izvēlas ilgāko laikposmu) liedz saņemt finansējumu un/vai citas priekšrocības, ko nodrošina Starptautiskās Olimpiskās komitejas piešķirta atzīšana vai dalība Starptautiskajā Paraolimpiskajā komitejā vai jebkura cita *parakstītāja* piešķirta atzīšana vai dalība tajā (un arī pēc tam tas nevar retrospektīvi saņemt finansējumu vai citas priekšrocības attiecībā uz periodu pirms tā *atkārtotās iekļaušanas sarakstā*);

2) *parakstītāja* rīkoto *sporta pasākumu* vairs neatzīst par olimpiskos spēļu vai paraolimpisko spēļu kvalifikācijas pasākumu un

e) *parakstītājam* var būt jāsamaksā *naudas sods*.

B.3.3. (Ja *parakstītājs* ir starptautiska federācija vai *valsts olimpiskā komiteja*, vai valsts paraolimpiskā komiteja): ja *parakstītājs* nav izpildījis nosacījumus tā *atkārtotai iekļaušanai sarakstā* divdesmit četru (24) mēnešu laikā pēc B.3. panta 1. punktā noteikto seku piemērošanas parakstītājam (vai citā laikposmā, ko var noteikt WADA vai – apstrīdēšanas gadījumā – CAS), tad tam tiek piemērotas šādas papildu sekas: olimpiskās kustības atzīšanas apturēšana un/vai dalības apturēšana paraolimpiskajā kustībā, un/vai jebkura cita *parakstītāja* piešķirtas atzīšanas apturēšana, un/vai dalības apturēšana šā cita *parakstītāja* organizācijā.